資料4

第2期豊後大野市まち・ひと・しごと創生総合戦略進行管理表

基本目標①「豊かなくらしとしごとを創る」

基本的方向①-1「ブランド化、生産・販路拡大への取組」

具体的な取組

- ●GAP等認証制度の推進
- ●女性の経営参画の促進
- ●高収益園芸品目への転換支援
- ●異業種法人等企業参入の推進
- ●新規就業者の確保・育成 ●農地利用集積の推進

●情報発信の強化 ●日本型直接支払制度の推進 重要業績評価指標(KPI)目標値(2025年度)実績値(2023年度)農業生産額82億円65億円加工品ブランド認証数(累積)50品目26品目

| HAXH | ф | 숬 |
|------|---|---|

| No, | 事業名所 | 管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 | | | | |
|-------|----------|----|--|---------------------------------|-----|---|-------|----------|------|-------|------|-----|---------------------|--|--------------------|---|--|--|
| , 40, | TAN'H | | ナベッロいのいロ | 1 H → 490 A Nort | | WINDS AND | - l-r | XLPNIX. | | -,, , | | | , () | 所管課の所見 | 今後の方針 | | | |
| | | | | | | | 件 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 安全・安心農業を推進することを目的として、有機農業の実践や緑肥施用による取組を市内2団体(豊後大野市有機農業推進協 | | | | |
| | | | | | 1 | GAP認定取得件数 | IT | 実績値 | 0 | 0 | 6 | - | - | 議会(2名)・朝地町平井川保全会(4名))が実施した。事業効果の検証を目的として、土壌分析を実施し、分析結果をもとに講習会を開催することができた。課題としては、有機農業に取り組む農家が年々 | | | | |
| 1 | Ä | 美 | 生産者と消費者の相互理解を深め 木市の | 土壌分析の実施(2団体) | | | % | 達成率 | 0% | 0% | 600% | _ | - | 減少していることがあげられる。国は環境 負荷低減を目的として「みどりの食料シス | B.見直しの上で | | | |
| 1 | <u> </u> | 興 | | 土壌分析講習会の開催(1回) GAP認証取得支援(6名) | ② - | % | 目標値 | - | _ | - | - | _ | テム戦略 を策定、推進していることか | 継続-2 手段等の改善 | | | | |
| | | | | | | | 2 - | 2 - | _ | | 実績値 | - | _ | - | - | _ | GAP認証取得支援については、ピーマン生産者6名が取得したことからGAP認証取得支援事業補助金を支出した。JA等農業団体とも連携して、引き続きGAP認証取得支援 | |
| | | | | | | | | % | 達成率 | - | _ | _ | _ | _ | を図っていきたい。 | | | |
| | | | | | | | | . | 目標値 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | 国の給付金の支援対象とならない新規就 | | | |
| | | | | | 1 | 名 営農継続者数 | 名 | 実績値 | 4 | 4 | 4 | - | - | 農者を支援する市独自の事業であり、交付 金を交付することで就農初期の経営を支援 し、定着を図ることができた。 今回の対象はインキュベーションファー | | | | |
| 2 | Ä | 業 | 50歳以上55歳以下の新規就農者の就農 意欲の喚起と就農後の定着を図ることを目 | | | | % | 達成率 | 100% | 67% | 50% | _ | - | ムの研修修了生で、国の年齢要件である就 農時49歳未満に該当せず市の交付金を交 | A.現状のまま継 | | | |
| ۷ | Į | 興課 | | 的とし実施した。 ■交付金の交付 2名(9か月分) | | | | 目標値 | - | _ | - | - | - | 付したものである。 対象となる年齢層で新規就農を始める方 が少ないところであるが、国の事業の対象 とならない者を支援する目的として制度は | 続 | | | |
| | | | | | 2 | - | | 実績値 | - | _ | - | - | - | 必要であり、インキュベーションファーム の応募資格が55歳未満となっていること もあることから、継続は必要である。 | | | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | | | | | |

基本目標①「豊かなくらしとしごとを創る」

基本的方向①-1「ブランド化、生産・販路拡大への取組」

具体的な取組

- ●G A P等認証制度の推進
- ●女性の経営参画の促進
- ●高収益園芸品目への転換支援
 - ●異業種法人等企業参入の推進

| | 新 | 規, | :死: | 耒 | 首(| りむ | 隹1 | ₹ ' | • | 育 | |
|--|---|----|-----|------------|----|----|----|-----|---|---|--|
| | 農 | 抽 | 利月 | T 1 | 集利 | 青(| カ‡ | 半 | É | | |

●情報発信の強化

●日本型直接支払制度の推進

重要業績評価指標(KPI)目標値(2025年度)農業生産額82億円加工品ブランド認証数(累積)50品目

6 5 億円 2 6 品目

実績値(2023年度)

| NI. | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | D 2 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 | | | |
|-----|------------------------|---------------------------|--|--|----------------|------|-----|------|------|------|-----|-----|---|--|---|---|
| No, | 争未石 | 所官誅 | 争未の日的と内谷 | <u>冶</u> 期夫模 | 以未 拍信 | - 単位 | 连队及 | K 3 | K 4 | ся | КΌ | R / | 所管課の所見 | 今後の方針 | | |
| | | | | | | 名 | 目標値 | 20 | 24 | 28 | 32 | 36 | 農作業サポート支援、新規就農者向け所 得安定対策ともに県の事業を活用してい | | | |
| | | 農 | 認定新規就農者・認定農業者及び配偶者の | | ① 営農継続者数 | 41 | 実績値 | 18 | 19 | 19 | _ | _ | る。農作業サポート支援については、対象者が令和5年度から認定新規就農者に加え | | | |
| 2 | 新規就農者負担軽減対策事業補助事業 | | 産前産後における外部雇用に係る経費の助成及び就農初期の経営安定に向けた所得を | | | % | 達成率 | 90% | 79% | 68% | _ | - | 認定農業者に拡大された。認定新規就農 者・認定農業者及びその配偶者の妊娠等に | A.現状のまま継 | | |
| J | 机 | 興 | 補てんする経費の助成を行い、円滑な経営 開始等を支援することを目的とする。 | | | | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | より、農業へのサポートが必要な時期への 支援は重要で必要な事業である。 | 続 | | |
| | | | | | 2 - | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | 農作業サポート支援については、令和6年度から支援する期間が拡充される予定と | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | なっている。 | | | |
| | | | | | | 6 | 目標値 | 75 | 79 | 83 | 87 | 91 | 新規就農者の就農意欲を大きく後押しする。これまでによれまいませば | | | |
| | | 農 | | | ① 営農継続者数 | 名 | 実績値 | 78 | 84 | 84 | _ | _ | 令和3年度にこの名称での受付分は終了 (別名称で令和4年度から期間が5年から | A.現状のまま継 | | |
| | | 業 | 青年の就農意欲の喚起と就農後の定着を凶 | 農直後の経営確立を支援することを目的とし、25名に資金を交付した。 | | % | 達成率 | 104% | 106% | 101% | _ | - | 3年に短くなったが実施中)しているが、 | | | |
| 4 | 農業次世代人材投資事業補助事業 | 振ります。というでは、経営開始型の資金を交付する。 | | | し、25名に資金を交付した。 | | | | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | 一今年度も交付継続者への交付、交付修了者 の就農状況を確認するとともに、営農相談 を行い確実な定着に向け事業を行った。 | 続 |
| | | | | | | 2 - | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | 課題は青年等就農計画で策定した目標を 確実に達成できるよう、交付期間中交付期 間後を含めて関係機関とサポートしていく ことである。 | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | | | | |
| | | | | | | | 目標値 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | | | | |
| | | | | | ① 会員数の確保 | 名 | 実績値 | 52 | 56 | 60 | _ | _ | 就農初期の農業青年・新規就農者・女性 | | | |
| | | 農 | 豊後大野市新農業者協議会の活動費の一部 | 農業青年・新規就農者・女性農業者等が、 将来に向け農業技術・経営管理知識等を習 | | | | | | | | | 農業者等が、様々な研修や交流を行う組織 として存在意義は高い。 | | | |
| 5 | 新農業者協議会補助事業 | | を補助することにより、農業青年・新規就 農者・女性農業者等が、将来に向け農業技 | 得するための各種研修会を開催した。 | | % | 達成率 | 104% | 112% | 120% | _ | _ | 例年開催している脳業塾は今後の農業経 | A.現状のまま継 | | |
| J | WINNER HIMBAN III MITA | 興 | 術・経営管理知識等を習得するための各種 研修を実施することを目的とする。 | ■脳業塾の開催 ■経営研修会の開催 ■先進地視察研修 熊本県長洲町 | | | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | 営に大いに貢献しているが、来年度にインキュベーションファーム事業とあわせ一部の内容及び参加者の範囲について見直しを | | | |
| | | | | | 2 - | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | 一行う予定である。 | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | | | | | | | | | |

基本目標①「豊かなくらしとしごとを創る」

基本的方向①-1「ブランド化、生産・販路拡大への取組」

具体的な取組

- ●GAP等認証制度の推進
- ●女性の経営参画の促進
- ●高収益園芸品目への転換支援
- ●異業種法人等企業参入の推進

| ●新規就業者の確保・育成 |
|--------------|
| ●農地利用集積の推進 |

●情報発信の強化●日本型直接支払制度の推進

| 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|----------------|-------------|-------------|
| 農業生産額 | 8 2 億円 | 6 5 億円 |
| 加工品ブランド認証数(累積) | 5 0 品目 | 2.6品目 |

| No, | 事業名 | 听管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 | 今後の方針 | | | | | |
|-----|-----|-----|--|---|-------------|-----------|-----|-----|------|------|-------|-----|-----|--|----------------|-----------------------------------|---|-----|--|--|
| | | | | | | | | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 女性就農者の就労環境整備に関する事業 はこれまで希望する多くの声があった。そ | / (文 ♥) /] 亚 | | | | | |
| | | 農 | | | 1 3 | 女性就農者数 | 名 | 実績値 | 0 | 1 | 27 | _ | _ | れを補完する県単事業で本市では令和3年度の補助事業開始から令和5年度までに5法人が事業を実施している。しかし、県が令和6年度に事業を廃止した。今後は、事 | | | | | | |
| | | 業 | 就労環境等の整備を図ることにより、女性 | 2経営体で事業実施。トイレの改修、簡易 | | | % | 達成率 | 0% | 100% | 2700% | - | _ | 業実施を行った5法人の実績状況報告を令 | A.現状のまま継 | | | | | |
| 0 | | 振興課 | 就農者の促進を図ることを目的とする。 | トイレの整備、草刈り機の購入を行い、女性就農者の就労環境の整備を図った。 | | | | 目標値 | _ | _ | - | _ | _ | 和8年5月まで県へ提出が必要となっている。 昨年度、認定農業者に要望調査を行ったが令和6年度事業要望はなかった。事業と | 続 | | | | | |
| | | | | | 2 - | _ | | 実績値 | _ | - | _ | _ | _ | しては女性農業者の環境整備は重要だと考えられるので、担い手育成基金を使用した 事業全体の見直しの中で、市単独で実施す | | | | | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | - | _ | _ | るのかなど検討を行う必要がある。 | | | | | | |
| | | | | | | | ha | 目標値 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 農地利用最適化推進委員への説明会の開 | | | | | | |
| | 農 | 農 | | ・事業推進員2名を雇用 | ① 担い手への農地集積 | 担い手への農地集積 | | 実績値 | 40 | 47 | 30 | _ | _ | 催により地元関係者へ制度の周知が図れ、 令和5年度の成果指標の目標は概ね達成出 来た。 | | | | | | |
| 7 | | 振 | 農地中間管理事業の円滑な事業推進を図 る。 | ・地区説明会の開催 7回 ・R5年度集積面積 59.9ha(うち新規 | ② - | | % | 達成率 | 114% | 134% | 86% | _ | _ | 今後も新規の集積の拡大に努めるととも | A.現状のまま継 結 | | | | | |
| | | 興課 | | 30.3ha) | | ② - | ② - | | | | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | に、令和6年度以降は制度開始後10年を経過し初期に取扱いされた契約が更新を迎え | אטנ | | |
| | | | | | | | | _ | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | るため、更新の案内を行うなど継続に向け た取組が重要となる。 | | | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | _ | - | - | - | _ | | | | | | | |
| | | | | | | | ha | 目標値 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | まとまった農地の貸付を希望する地域や 農業部門の減少、リタイアを機に農地の貸 | | | | | | |
| | | 農 | | 機構集積協力金 1,826,400円の交付 <内訳> | 1 } | 担い手への農地集積 | | 実績値 | 40 | 47 | 30 | _ | _ | 付を希望する個人に対して協力金を交付することで、農地中間管理機構を通じた担い | | | | | | |
| 8 | | | 担い手への農地の集積・集約化を加速させるため、機構を通じた農地の集積・集約化 | ・地域集積協力金 | | | % | 達成率 | 114% | 134% | 86% | - | _ | 手への農地集積が図られた。また、将来の 地域内の農地について住民同士が話し合う | A.現状のまま継 | | | | | |
| | | | 等を促進する。 | 3地区 661a 1,650,000円 ・経営転換協力金交付事業 6戸 176a 176,000円 | | | | 目標値 | - | _ | _ | _ | _ | きっかけとなった。 令和6年度以降は、制度開始後10年を経 | 続 | | | | | |
| | | | | 5, 1100 110,000[] | 2 - | 2 - | 2 - | 2 - | 2 - | 2 - | _ | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | 過し初期に取扱いされた契約が更新を迎えるため、更新の案内を行うなど継続に向けた取組 + 必要 | |
| | | | | | | | % | 達成率 | - | _ | - | _ | - | た取組も必要。 | | | | | | |

基本目標①「豊かなくらしとしごとを創る」

●GAP等認証制度の推進 ●新規就業者の確保・育成 重要業績評価指標(KPI) 目標値(2025年度) 実績値(2023年度) ●女性の経営参画の促進 ●農地利用集積の推進 基本的方向①-1「ブランド化、生産・販路拡大への取組」 具体的な取組 農業生産額 8 2 億円 6 5 億円 ●高収益園芸品目への転換支援 ●情報発信の強化 ●異業種法人等企業参入の推進 加工品ブランド認証数(累積) 5 0 品目 2 6 品目 ●日本型直接支払制度の推進

| 取組内容 |
|------|
|------|

| Vo, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 今後の方針 |
|-----|---------------------|----------|--|--|-----------------------|----------------|-----|------|------|------|------|------|---|
| | | | | | | | 目標値 | 82 | 82 | 82 | 82 | 82 | |
| | | # | | | ① 年間農業産出額 82億円 | 億円 | 実績値 | 62 | 63.4 | 65.4 | _ | _ | JAおおいた豊後大野生産部会連絡協議会 (21部会) に対し、部会ごとの活動を支援 するとともに、販売促進活動の一環で行う トップセールスの取組にも市として合同で |
| | | | JAおおいたぶんご大野生産部会に所属する _{補助} | おいた豊後大野生産部会に対し、活動 日金を交付、部会ごとに安全で安心な食 | | % | 達成率 | 76% | 77% | 80% | _ | _ | 行うなど、部会活動を支援した。 B.見直しの上で |
| , | JAおおいたぶんご大野生産部会補助事業 | | 各部会の取組を支援し、農業産出額の向上 程を につなげ、農業所得、経営の安定を図る。 た。 | 安定的に供給する体制づくりを行っ | | | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | 各部会においても単独で市場への販売促 継続-2 手段等 進活動を実施するなど、コロナ禍前の取組 の改善 に戻りつつアル。栽培技術講習会の開催や 目揃え会の実施など、販売額向上の取組に |
| | | | | | ② - | | 実績値 | _ | - | _ | - | _ | 積極的に取り組んでいただいており、引き 続き部会活動の支援を図っていきたい。 |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | _ | - | _ | |
| | | | | | | / † | 目標値 | 26.4 | 26.4 | 26.4 | 26.4 | 26.4 | 県補助事業を活用してピーマンハウス栽 培施設整備事業をはじめ、生産基盤整備事 |
| | | eth. | | | 園芸重点品目の販売金額 26.4億円 | 億円 | 実績値 | 26.1 | 24.9 | 32.8 | _ | _ | 業、農業用機械整備事業等に取り組んだ。 生産者からの事業要望に対し、支援を行う ことができた。 事業を行う上での課題として、資材高騰 |
| | | 業 | 水田の畑地化による米から高収益な園芸品 県補目への生産転換を加速するとともに、園芸 進す | るための栽培施設、生産基盤、機械施 | | % | 達成率 | 99% | 94% | 124% | _ | _ | により、農業用機械本体、ハウス資材費等 の単価が上がっていることがあげられる。 B.見直しの上 |
|) | 園芸産地整備事業 振 | 興 | | 大規模園 設等整備に対し補助金を交付。 農業産出 事業実施品目:ピーマン、かんしょ、小ね ぎ、キク、くり、かぼす | | | 目標値 | _ | _ | _ | - | _ | 円安の影響もあり、高止まりの状況が続い 継続-1 拡充 ているため、生産者の経営状況等にも配慮 しながら事業を組み立てていきたい。ま た、農業用機械の種類によっては、注文か |
| | | | | | ② - | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | ら納品まで長期間を要するものもあるため、事業計画申請から交付決定、着手までを速やかに進められるようスケジュール管 |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | - | _ | _ | 理の徹底を図りたい。 |

基本目標①「豊かなくらしとしごとを創る」

●GAP等認証制度の推進 ●新規就業者の確保・育成 重要業績評価指標(KPI) 目標値(2025年度) 実績値(2023年度) ●女性の経営参画の促進 ●農地利用集積の推進 基本的方向①-1「ブランド化、生産・販路拡大への取組」 具体的な取組 農業生産額 8 2 億円 6 5 億円 ●高収益園芸品目への転換支援 ●情報発信の強化 5 0 品目 ●異業種法人等企業参入の推進 加工品ブランド認証数(累積) 2 6 品目 ●日本型直接支払制度の推進

| 取組内容 | |
|------|--|
| 取組內谷 | |

| lo, 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | P E | R 6 | P 7 | 内部評価 | |
|------------------------------|---------------------------|--|---|-------------------|------|-----|-----|-------------------|------|------|--|---|---|
| 尹禾石 | からは | ず木ツロ川にい仕 | /11 / / / / / / / / / / / / / / / / / / | PA本]日信 | +1/1 | 上以反 | 1(3 | 1\ 4 | 1() | 11 0 | TV T | 所管課の所見 今後の方針 | |
| | | | | | | 目標値 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 営農支援体制を強化することを目的として、園芸重点推進品目のうち、県の短期集中支援品目であるピーマン、かんしょ、白ねぎについて 営農普及協力員の配置 | |
| | dh | | | 営農普及協力員の指導、相談対応件数 | | 実績値 | 11 | 0 | 10 | - | _ | を行うこととした。人選については、ピーマン、かんしょは指導農業士を各1名選任、白ねぎについては元県白ねぎ技術支援アドバイザーを1名選任。活動内容は、作 | |
| 1 営農普及サポート支援事業 | 業 | 豊善及指導体制の確立を図るとともに 食 | ・農普及協力員の配置(3名)を行った。 ・訳はピーマン1名、かんしょ1名、白ねぎ — | | % | 達成率 | 41% | 0% | 37% | _ | _ | 付け経験の浅い生産者(新規作付けから概ね3年以内)や単収の低い生産者を中心に B.見直しの上 巡回指導により底上げを図るというもので 継続-3 効率 | |
| 民長百双リが一下又接事業 振興 課 | 農教育の推進に向けた取り組みを支援す 1名。 | | | 目標値 | _ | _ | - | ある。 指導に の普及 | | | | | |
| | | | | | 実績値 | _ | _ | - | _ | _ | 回指導に当たる形で実施しており、生産者 からも良い評価をいただいていると判断し ている。令和6年度においても営農普及協 力員謝礼金の予算を確保しており、引き続 き営農指導の強化を図っていくこととす | | |
| | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | - | る。 | | |
| | | | | | 億円 | 目標値 | 82 | 82 | 82 | 82 | 82 | 販売促進におけるトップセールスを4年 ぶりに福岡中央卸売市場において実施し | |
| | 農 | | | 年間農業生産目標額 82億円 | | 実績値 | 62 | 63.4 | 65.4 | _ | _ | た。セリ場での市長からの売り込みに加え、福岡大同青果社長ほか市場関係者との取引協議を実施し、消費者及び市場のニーズの聞き取りも行うことができた。市場か | |
| 2 流通・販売戦略推進事業 | 業 | 産地収益力向上をめざした生産から流通、 販売、消費までを捉えた販売戦略を構築す・ | | | % | 達成率 | 76% | 77% | 80% | _ | _ | らは産地の維持に加え、市場への安定供給 に引き続き努めてもらいたいという要望を 継続-2 手段 | |
| · 加坦· 双灯玩*好件进手来 | 興 | ることを目的として、トップセールスによ る販売促進や本市HPの見直しを行うも の。 ・大分の野菜畑豊後大野ホームページ保守 管理委託料264千円 | | | | 目標値 | _ | _ | - | _ | - | いただいたことから、引き続き、JA等農業 団体と連携して産地化、ブランド化に努め ていきたい。 大分の野菜畑豊後大野ホームページにつ | |
| | | | | 2 - | 2 - | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | いては、園芸重点推進品目の紹介や各種行事のお知らせなど、PRに努めた。引き続き、情報発信に努めるとともに、アクセス |
| | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | 数向上策の検討する。 | |

基本目標①「豊かなくらしとしごとを創る」

基本的方向①-1「ブランド化、生産・販路拡大への取組」

具体的な取組

- ●GAP等認証制度の推進
- ●女性の経営参画の促進
- ●高収益園芸品目への転換支援
- ●異業種法人等企業参入の推進

●新規就業者の確保・育成 ●農地利用集積の推進

●情報発信の強化 ●日本型直接支払制度の推進 重要業績評価指標(KPI)目標値(2025年度)実績値(2023年度)農業生産額82億円65億円加工品ブランド認証数(累積)50品目26品目

| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 | | | | | | | | |
|------|--------------------|---------|--|--|----------------|------|-----------|-------|----------------|-------|-------|-------|---|--|------|----|---|----|----|---|--|
| 110, | 于木石 | // b px | ず木の口口には | /口刧/大順 | 从不归你 | +111 | 连风及 | 11 3 | 11.4 | 11 3 | 11 0 | 10.7 | 所管課の所見 | 今後の方針 | | | | | | | |
| | | | 市内で生産された、農林水産物等を活用し | | | 品 | 目標値 | 15 | 20 | 30 | 40 | 50 | | | | | | | | | |
| | | | た加工品等の商品を豊後大野市ブランドと | ○新規ブランド認証品の審査選定 | ① ブランド認証品数 | | 実績値 | 14 | 24 | 26 | _ | _ | ## // mz> - > - \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | | | | | | | | |
| 13 | ブランド認証・特産品PR事業 | | して認証するなどして、広く情報発信する ことで、消費拡大、地域産業の振興、地域 | ○県公式オンラインショップ販促事業委託 | | % | 達成率 | 93% | 120% | 87% | - | - | ─豊後大野市ブランド認証制度を検証した結 ─果、今後も引き続きブランド認証や特産品 | A.現状のまま継 | | | | | | | |
| 10 | フラント 応配 内圧出し ハチ末 | 光 | 経済の活性化を図るとともに、豊後大野市 | 後大野市 ○ P R イベント等宝施委託 | ~ B | 目標値 | 10000 | 15000 | 17000 | 18000 | 20000 | | 続 | | | | | | | | |
| | | | の魅力を向上させることを目的としています。 | | ② ブランド認証品販売実績額 | 千円 | 実績値 | 14000 | 20506 | 18132 | _ | _ | | | | | | | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | 140% | 137% | 107% | _ | _ | | | | | | | | | |
| | | | | | | 社 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 農業への企業参入は、市にとって大きな 効果がもたらされる。本年度も5事業者か ら相談があったが、事業の活用には至らな | | | | | | | | |
| | | 農 | | W = 1 = ** + o ch + + > Ch + + / * Ch | ① 年度毎の参入数 | | 実績値 | 2 | 1 | 0 | _ | _ | ら相談があったが、事業の活用には至らなかった。 企業参入は大変有効な手段ではあるが、これまで参入した企業の中には企業参入のお | | | | | | | | |
| | | 業 | 県外の優良な企業的農業経営体の誘致や市 | 当初1事業者の実施を予定していたが、別の補助事業を活用したため実施しなかっ | | % | 達成率 | 100% | 50% | 0% | _ | _ | 手本となる優良企業もあれば、撤退・休止 | A 現状のまま継 | | | | | | | |
| 14 | 與 | | 内外の意欲ある他産業企業からの農業参入 を推進することを目的とする。 | <i>t</i> =. | | | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | といった企業も少なくない状況となってる。 このことから参入にあったては、企業 これまでの実績、経営計画が確実に達成 | 続 | | | | | | | |
| | | | | | ② - | | 実績値 | _ | - | - | _ | - | きる計画になっているかなどを確認すると ともに、関係機関との情報共有と支援が必要不可欠となっている。今後も県等と連携 | | | | | | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | を取りながら、企業参入を推進する。 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 目標値 | 13.9 | 14 | 14 | 14 | 14 | 環境保全効果の高い営農活動に取り組む 農業者(農業団体)に対し、交付金の直接 | |
| | | 曲 | | 1 | 1 | (1) | <u>(1</u> | ① | ① 緑肥施用、有機農業の実施 | ha | 実績値 | 11.86 | 12.72 | 12.2 | _ | _ | 支払を行う「環境保全型農業直接支払交付 金事業(国庫事業)」に取り組んだ。市内 2団体(豊後大野市有機農業推進協議会 (緒方町2戸)、朝地町平井川保全会(朝 | | | | |
| | | 農業 | 環境保全効果の高い営農活動に取り組む農 | 事業実施者:豊後大野市有機農業推進協議 会(2百) 朝地町平井川保全会(4百) | | % | 達成率 | 85% | 91% | 87% | _ | _ | 地町4戸))が継続して取り組んでいる | A.現状のまま継 | | | | | | | |
| 15 | 環境保全型農業直接支払交付金事業 | 振興課 | 業者に対し、交付金の直接支払を行うもの | | ② - | 2 - | ② - | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | が、事業参画者の増には至っていない。 国は「みどりの食料システム戦略」の中 で環境負荷低減に取り組む生産者の支援を 打ち出していることから、引き続き本事業 | 続 | | | | | | |
| | | | | | | | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | に取り組む生産者を支援を行っていく。 た、新たに減農薬、減化学肥料栽培に取 組む生産者に対しても本事業の周知徹底 | | | | | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | | _ | | - 図ることとする。 | | | | | | | | |

基本目標①「豊かなくらしとしごとを創る」

●GAP等認証制度の推進 ●新規就業者の確保・育成 重要業績評価指標(KPI) 目標値(2025年度) 実績値(2023年度) ●女性の経営参画の促進 ●農地利用集積の推進 基本的方向①-1「ブランド化、生産・販路拡大への取組」 具体的な取組 農業生産額 8 2 億円 6 5 億円 ●高収益園芸品目への転換支援 ●情報発信の強化 5 0 品目 ●異業種法人等企業参入の推進 加工品ブランド認証数(累積) 2 6 品目 ●日本型直接支払制度の推進

| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 | |
|-----|-----------------|-----|---------------------------------------|--|----------|-------|---------|-------|-------|-------|------|------|--|---------|
| , | 3.70.1 | | 3.30 - 1130131 | | WALCH IN | 1 125 | X.1701X | | | | | | 所管課の所見 | 今後の方針 |
| | | | | ・活動組織に対し交付金支出・全組織を対象とした事務説明会を開催 | | ha | 目標値 | 2101 | 1934 | 1994 | 2052 | 2110 | | |
| | | 農林 | 農業や農村が持つ多面的な機能の維持や、 | ・組織からの相談受付 ・組織への助言及び指導 | ① 取組面積 | | 実績値 | 2056 | 1804 | 1888 | _ | _ | 取組組織数も農用地面積も現状維持で推移 | |
| 16 | 多面的機能支払交付金事業 | 整 | 機能の発揮を図るための地域の共同活動を | ・活動報告書の審査受領 | | % | 達成率 | 98% | 93% | 95% | _ | _ | 収組組織数句展用地面價も現代維持で推修しているが、ねばり強く新規参入を拡充し | A.現状のまま |
| 10 | ク曲り成化人四人口並デ不 | 備課 | 支援し、地域資源の適切な保全管理を推進する。 | ・事業拡大のための広報活動 ・中山間直払いに取組中の集落協定への多 | | | 目標値 | - | _ | _ | - | - | ていく。 | 続 |
| | | 杯 | | 面説明会の開催 ・新規実施希望地区に対する事業の説明 | 2 - | | 実績値 | - | - | - | _ | _ | | |
| | | | | ・現地調査 | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | | |
| | | | | | | | 目標値 | 2388 | 2390 | 2390 | 2391 | 2391 | 令和5年度は集落協定が3増加したこと | |
| | | 農 | 中山間地域等、耕作の条件不利地におい | 令和5年度は、これまで新型コロナ感染拡大の観点から開催を中止していた各協定 | ① 協定農用地 | ha | 実績値 | 2419 | 2407 | 2425 | _ | _ | により、全体の面積は令和 4 年度の 2,407haから18ha増加し2,425haとなっ | |
| | | 業 | て 生変協定等を締結し 5年間以上継続 | を対象とした説明会を開催した。また、市 報及びホームページで本制度を紹介し新規 | | % | 達成率 | 101% | 101% | 101% | _ | _ | た。しかし、交付金額は3加算の減額交付が行われたため、8,225千円減の406,359千 | Λ 担保のまま |
| .7 | 中山間地域等直接支払交付金事業 | 振 | して農業生産活動等を行う農業者等に対 | の取組を募った。 | | ,,, | X±190- | 10170 | 10170 | 10170 | | | 円となった。今後も国の予算不足による減 | |
| | | | し、田・畑別、傾斜別に単価を設定して直接支払交付金を交付する。 | その他、各協定による実施状況を確認するため、現地調査及び証拠書類による審査 | | | 目標値 | - | _ | _ | _ | _ | 額交付が懸念される。 なお、令和6年度は第5期の最終年度と | 196 |
| | | | | を行った。 | 2 - | | 実績値 | - | _ | _ | _ | _ | なるため、説明会等を通じ各協定への説明や指導を十分に行う必要がある。 | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | - | _ | _ | | |
| | | | | 令和5年度は、これまで新型コロナ感染 | | · | 目標値 | 2388 | 2390 | 2390 | 2391 | 2391 | 第5期対策4年目が終了した。協定数も | |
| | | | 中山間地域等、耕作の条件不利地におい | 拡大の観点から開催を中止していた各協定 を対象とした説明会を開催した。また、市 | ① 協定農用地 | ha | 実績値 | 2419 | 2407 | 2425 | _ | _ | 増加し全体の面積も維持出来ではいるが、 各集落協定では高齢化や役員の固定化など | |
| 10 | 中山間地域等直接支払推進事業 | | て、集落協定等を締結し、5年間以上継続して農業生産活動等を行う農業者等に対 | 報及びホームページで本制度を紹介し新規 | | % | 達成率 | 101% | 101% | 101% | _ | _ | 課題も見られる。今後も本制度の周知や地 | A.現状のま |
| .0 | 丁山间地 | 興 | し、田・畑別、傾斜別に単価を設定して直 | の取組を募った。 その他、各協定による実施状況を確認す | | | 目標値 | _ | _ | - | _ | _ | 域内での合意形成の重要性を協定役員等に 対して説明するなど、集落協定の活動が継 | 続 |
| | | 誄 | | るため、現地調査及び証拠書類による審査 を行った。 | 2 - | | 実績値 | - | - | - | - | _ | 続出来るよう対応していくことにより耕作 放棄地の増加、農用地の減少を防止する。 | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | | |

基本目標①「豊かなくらしとしごとを創る」

●相談体制の充実 ●情報サービス業、インターネット付随サービス業の誘致 重要業績評価指標(KPI) 実績値(2023年度) 目標値(2025年度) ●先端設備等の導入に取り組む企業に対しての支援 基本的方向①-2「企業誘致、創業支援」 具体的な取組 9件 立地企業数(累積) 10件 ●「テレワーク」の推進 ●中小企業や小規模企業に対する経営安定化の支援 22件 8件 ●個性ある個店への伴走型支援 ●企業合同説明会の開催 起業・創業件数

| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 | |
|-----|--|----------|--|---|----------|----------------|-----|--------|--------|--------|--------|------------------------------|--|----------|
| 10, | 尹未石 | /71 E p₹ | 争未の口がこれ合 | 心 划大恨 | 八木14 伝 | 半四 | 连队反 | 1() | 11.4 | 11 5 | 11 0 | 1\(\(\) \(\) | 所管課の所見 | 今後の方針 |
| | | | | | | 人 | 目標値 | 856 | 866 | 876 | 886 | 896 | 市内小規模事業者の経営維持や改善を図る | |
| | | 商 | 商工会が行う小規模事業者に対する指導事 | ・会員事業所からの相談受付及び経営指導 | ① 商工会員数 | | 実績値 | 849 | 852 | 848 | - | _ | ための経営指導や各種補助金等の支援や創 | |
| 1 | 商工会補助事業 | 観 | 業及び商工業の振興と安定を図るための事 | ・ 各種補助金・給付金等の申請支援 | | % | 達成率 | 99% | 98% | 97% | - | - | 業セミナーの開催等により市内商工業の振 興が図られており、今後も会員事業者をサ | A.現状のまま継 |
| - | 19— A 111 <i>9</i>) 7-X | 光課 | 業に要する経費について、補助金を交付する。 | ・創業セミナーの開催 | | _ | 目標値 | _ | _ | - | _ | 1537 | ポートし商工業の発展を期するため継続が必要である。 | 続 |
| | | 計 | | | ② 事業所数 | | 実績値 | 1497 | 1497 | 1497 | _ | _ | 必安(のる。 | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | |
| | | | | | | 5 ⊥ | 目標値 | 7 | 7 | 8 | 9 | 10 | | |
| | | 商 | | ○大分県企業立地推進課との連絡調整 | ① 立地企業数等 | 社 | 実績値 | 7 | 8 | 9 | _ | _ | 立地企業を訪問し、意見交換をするなどし | |
| 2 | <u>小类逐动性</u> 准重类 | | 地域活力の向上や雇用の場の創出のため | ○企業立地案内冊子の作成・配布 | | % | 達成率 | 100% | 114% | 113% | - | - | て情報の収集や市の情報提供に努めてい | A.現状のまま継 |
| 2 | 企業誘致推進事業 | 光 | る。 | ○立地企業の事業所・工場等への訪問○立地企業の工場増設等への支援 | | | 目標値 | _ | _ | _ | - | _ | る。また、企業誘致を促進するための補助 制度は引き続き継続する必要がある。 | 続 |
| | | 課 | | | ② - | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | |
| | | | | | | | 目標値 | 300000 | 300000 | 300000 | 300000 | 300000 | | |
| | | 商 | 小規模事業者の経営の安定と発展を図るため、株式会社日本政策金融公庫による小規 | | ① 新規借入額 | 千円 | 実績値 | 125400 | 234700 | 277650 | _ | _ | 市内小規模事業者が、事業継続と経営の安 | |
| 3 | 小規模事業者経営改善資金利子補給補助事 | | 模事業者経営改善資金の融資を受けた小規 模事業者に対し、借り入れた融資にかかる | ・商工会から請求のあった各債務者の償還 | | % | 達成率 | 42% | 78% | 93% | - | _ | 定を図るために利用する融資に対して、市 | A.現状のまま継 |
| 3 | 業 | 光 | 償還利子の一部について、利子補給補助金 | 利子の一部を要綱に基づき補助した。 | | | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | が行う利子補給は、今後も事業者の支援と して必要である。 | 続 |
| | | 課 | を交付するもの。 | | 2 - | | 実績値 | _ | - | _ | _ | _ | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | _ | | |
| | | | | | | <i>u</i> 1 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | | | 豊後大野市中小企業振興条例の規定に基づ | 指定金融機関(大分銀行、県信用組合、豊 | ① 資金貸付件数 | 件 | 実績値 | 3 | 1 | 0 | _ | _ | 市内の中小企業者等が事業資金の融資を受 | |
| 1 | 中小企業振興資金融資関連事業 | | き、中小企業者等に対して必要な施策を講 ずることにより、経営の改善及び経営基盤 | | | % | 達成率 | 100% | 33% | 0% | - | - | けやすくするための預託金と保証料補助金 | A.現状のまま継 |
| 4 | 个小正未 放央負並融負因建 步未 | 光 | の強化の促進を図り、もって本市の商工業 | 事業者に貸し付ける際に必要となる保証料 | | | 目標値 | _ | _ | _ | - | _ | であり、今後も本市の産業振興及び創業支援のために必要である。 | 続 |
| | | 課 | の発展に資することを目的とする。 | 補助する制度であるが、実績はなかった。 | 2 - | | 実績値 | _ | _ | _ | - | - | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | - | _ | - | - | | |
| | | | | | | 件 | 目標値 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | |
| | | 商 | 中小企業・小規模企業活性化基本条例第11 | O. L. V. T. J. V. A. BB/W | ① 成約件数 | iT. | 実績値 | 24 | 12 | 23 | - | _ | ************************************** | |
| 5 | 求評・商談会委託事業 | 相 | 条の地域資源の利活用による産業の発展及 | ○オンライン商談会の開催○東京都内や大分市内での本市特産品求評 | | % | 達成率 | 400% | 171% | 288% | | - | 商談会等の成果の検証を行った結果、今後 も本市の魅力発信のために継続する必要が | A.現状のまま継 |
| , | , in | 光課 | 「が創出という其木方針にのっとり 由小企」 | 会・PRの実施 | | | 目標値 | _ | _ | - | - | も本市の魅力発信のために継続する必要が - ある。 | が、が、からないが、 | |
| | | 誅 | | | 2 - | | 実績値 | _ | _ | _ | - | _ | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | - | | |

基本目標①「豊かなくらしとしごとを創る」

基本的方向①-3「先端技術への挑戦」

具体的な取組

- ●スマート農業の推進
- ●ⅠCTを活用した介護予防システムの導入と推進(再掲)
- ●行政におけるリモートワーク環境の整備やAIやRPAツールの活用

重要業績評価指標 (KPI) 目標値 (2025年度) スマート農業技術の導入

(累積)

3 事業 3 事業

実績値(2023年度)

| ۱o, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 |
|-----|----------------------|-----|------------------------------|-----------------------------|-----|------------|-----|-----|------|------|------|-----|-----|---|
| 10, | 尹未石 | 刀目詠 | 争未の日明と四台 | / | | 以木徂伝 | 半四 | 连队反 | N 3 | Ν 4 | K 5 | N U | K / | 所管課の所見 今後の方 |
| | | | | | | | ha | 目標値 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 認定農業者、認定新規就農者の確保・育成に取組む上で、大きく寄与してきた市単独事業である。 今年度は12経営体が事業実施を行っ |
| | | ш | | | 1 | 経営規模の拡大面積 | na | 実績値 | 60 | 73 | 88 | - | _ | た。規模拡大を要件としており、これまで 事業の目的を十分に達成していると考え る。 課題としては、平成28年度から事業を |
| | ᄞᇿᅺᄵᄽᅼᇪᄱᇧᆚᅉᅕᄬᅝᄔᅕᄬ | 業振 | 農業の担い手の確保及び育成を図りつつ、 | 12経営体が事業実施し、機械導入に伴い | | | % | 達成率 | 100% | 104% | 110% | - | _ | 開始しているが、令和5年度末現在で実施が130経営体に留まっており(令和5年度 A.現状のまる |
| 1 | い手経営強化対策事業補助事業 | 興課 | 経営規模を拡大することを目的とする。 | 約15ha及び肉用牛12頭の規模拡大を 行った。 | |)経営規模の拡大頭数 | 頭 - | 目標値 | 13 | 15 | 17 | 19 | 21 | 末認定農業者数359) 、執行率が36.2%と半 続数に満たず、補助対象期間終了了が令和7年度を考えると執行率が低い。 また、議会の事務事業評価や認定農業者 |
| | | | | | 2 | | | 実績値 | 11 | 42 | 54 | - | _ | 連絡協議会で複数回利用できる補助制度や 補助要件緩和の要望が出されている。 令和7年度にこれまでの実績と効果、担 い手確育成基金の残高を考慮し、令和8年 |
| | | | | | | | % | 達成率 | 85% | 280% | 318% | - | _ | 度から事業を継続するのか、廃止するのかなどを判断する必要がある。 |
| | | | | | | ① 補助金交付件数 | 件 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 園芸重点推進品目のうち、重量野菜であ るかんしょ、さといもの生産振興を図るた |
| | | 農 | | | 1 | | 1+ | 実績値 | 3 | 1 | 4 | _ | _ | め、農作業の省力化を目的としたアシスト スーツの導入推進を図った。令和4年度導入 |
| | 毛是取艺少 七 儿十运古光 | 業 | 高齢化等により重量物野菜の積み込み等の | マンフ フ | | | % | 達成率 | 100% | 33% | 133% | - | - | 実績が1基であったことから、栽培講習会時 にデモ機による実演会を実施するなど、積 |
| | 重量野菜省力化支援事業 | 振 | た 作業の軽減を図るための経費を補助する 興 | アシストスーツ導入支援:4件 | ② - | | 目標値 | - | _ | _ | - | _ | に | |
| | | | | | | ② - | | 実績値 | - | _ | - | - | _ | 努め、農作業の省力化に資する取り組みと して推進を図っていきたい。令和6年度にお |
| | | | | | | | | | | | | | | いてもデモ機の実演会等を計画したい。 |

基本目標①「豊かなくらしとしごとを創る」

基本的方向①-3「先端技術への挑戦」

具体的な取組

- ●スマート農業の推進
- ●ICTを活用した介護予防システムの導入と推進(再掲)
- ●行政におけるリモートワーク環境の整備やAIやRPAツールの活用

重要業績評価指標 (KPI) 目標値 (2025年度) 実績値 (2023年度) スマート農業技術の導入

の活用 (累積)

3 事業

3事業

| 取組内 | 容 |
|-----|---|
|-----|---|

| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 | 0.70 - 1.01 |
|--------|---------------------------|-----|---------------------------------|--|-------------------|---------|-----|------|------|------|-----|-----|--|-------------|
| | | | | | | | | | | | | | 所管課の所見 | 今後の方針 |
| | | | | | | 件 | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | スマート農業の推進を目的としたドローン導入支援(白ねぎ防除用)、栗園地管理 の省力化を目的とした乗用草刈機購入支 | |
| | | db. | | | ① 補助金交付件数 | IT | 実績値 | 1 | 5 | 4 | - | - | 援、生分解性マルチ実証事業(ピーマン圃場)、ピーマン高温障害果抑制実証事業等 に取り組んだ。農業用機械整備により生産 | |
| | | | 園芸重点品目の産地化及びブランド化を早 | ・産業用ドローン導入支援 ・栗園地用乗用草刈機導入支援 | | % | 達成率 | 20% | 100% | 80% | _ | _ | 基盤の強化が図られた。ピーマン栽培に係 る高温障害果抑制実証事業では、夏場の遮 | A.現状のまま継 |
| 3 戦略品目 | 目産地化プロジェクト支援事業 | | 期に図るための整備事業に対し補助金を交付するもの。 | ・生分解性マルチ実証事業・ピーマン高温障害果抑制実証事業 | | | 目標値 | _ | - | _ | _ | _ | 熱を目的としたPOフィルムの効果検証を目的として取り組み、一部の生産者においては、障害果の減少という結果もみられたが、継続して検証が必要という評価となっ | 続 |
| | | | | | ② - | | 実績値 | _ | _ | - | - | - | たため、令和6年度においても自費での効果 検証を継続的に実施することとなった。生 分解性マルチ実証事業については、令和6年 | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | 度にかけて効果を実証するため、引き続き 検証を行っていくこととする。 | |
| | | | | | | | 目標値 | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | | |
| | | | | | ① ペーパーレス会議数実績 | 会議 | 実績値 | 10 | 70 | 0 | _ | _ | | |
| | | 総 | 庁舎内共通業務に関する統合型サービス利 | ・ペーパーレス会議室システム運田管理 | | % | 達成率 | 200% | 700% | 0% | _ | _ | 今後も安定したり利活用に資するため、必要な保守管理を継続するとともに、利用状 | R目直Lの上で |
| 4 情報化推 | 推進事務事業 | 終 | 用推進 | ・庁舎内統合型GISシステム運用管理 | | 70 | 目標値 | 3 | 10 | 30 | 40 | 50 | 況を踏まえた必要最小限の環境整備に努める。 | |
| | | | | | ② データー元管理業務数 | 業務 | 実績値 | 3 | 10 | 0 | _ | _ | ు | |
| | | | | | | % | 達成率 | 100% | 100% | 0% | _ | _ | | |
| | | | | | | | 目標値 | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | | |
| | | | | | ① 庁舎内リモート会議数 | 会議 | 実績値 | 10 | 15 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 本庁、支所及び出先機関(市内小中学校等 | | | % | 達成率 | 200% | 150% | 0% | 0% | 0% | 整備したオンライン環境が有効に活用でき | A.現状のまま継 |
| 5 情報ネッ | ットワーク管理事業 | | の接続を含む)を結ぶ情報ネットワークの 円滑な運営管理。 | イントラネット保守委託料 インターネット接続サービス利用料 | | | 目標値 | _ | - | _ | _ | - | 一 るよう保守管理はもとより、必要な改善を 図る。 | 続 |
| | | | | | 2 - | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | | |
| | | | | | | | 目標値 | 100 | 1000 | 1000 | 0 | 0 | 電子申請システムについては、未整備事業 | |
| | | | | ・システム標準化対応 | ① 行政手続き電子申請件数 | 件 | 実績値 | 1 | 47 | 161 | _ | - | の電子申請の要否を検討し、相応の整備を 実施する。業務改善については、未利用 | |
| 6 甘松毒性 | ○ 古 孙 古 光 | 総務 | 基幹系等電算システムの円滑な運営を図 | (Fit & Gap、文字同定、事前移行作業) | | % | 達成率 | 1% | 5% | 16% | _ | _ | ツールを廃止し、新たな業務改題に対応し | A.現状のまま継 |
| 6 基幹電算 | _早 争份争 天 | 務課 | り、行政業務を支援する。 | ・laaSサーバー更改対応・業務改善ツール活用 | | AUG 75- | 目標値 | 5 | 10 | 10 | 0 | 0 | たツールを開発する。基幹システムの標準 化については、令和7年度稼働に向け、進捗 | |
| | | | | (Kintone、電子申請システム、RPA等) | ② AI-OCR、RPA活用業務数 | 業務 | 実績値 | 7 | 12 | 12 | - | - | 管理を徹底するとともに計画的な移行に向け、必要な作業を講じること。 | |
| | | | | | | % | 達成率 | 140% | 120% | 120% | _ | _ | | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

| | | | ●ボテンシャルある女性 ●女性の活躍を支援する | | | | 重 | 要業績評 | 価指標 (| KPI) | 目 | 標値(2025年度) | 実績値(2 | 023年度) |
|---|--|--|---|---|----|-----|-----|--------------|-------|------|-----|---|---------------------|----------|
| | 基本的方向②-1「女性 | の活躍推進」 | ●ワーク・ライフ・バラ | の女性委員や管理職等の積極的な登用の射 ンスの推進 、相談・助言の体制整備(再掲) | 進 | | 各種 | 重審議会等 | ■委員の女 | 性登用率 | | 5 0 % | 3 ! | 5.0% |
| 取 | 組内容 | | | | | | | | | | | | | |
| N | 0, 事業名 所管語 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 所管課の所見 | n部評価 L | 今後の方針 |
| | A | | ○第17回男女共同参画市民のつどいを開催 | | % | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 | | | |
| | 権・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | 44人 ○男女共同参画啓発講座等の開催 | 社会全体において男女が平等 と感じる割合 | /0 | 実績値 | 0 | 0 | 0 | - | - | 男女共同参画基本計画に沿っ 講座や放課後チャレンジ教室 取り組み、幅広い年代への恩 | ⊠等に工夫して 啓発ができた。 | |
| | 落 落 差 | 男女共同参画社会の実現に向けて、男女か 互いを認め思いやり、個性と能力が発揮で | ・市民講座 6回 参加者 204人 ・癒しのコンサート 参加者 一般208 | | % | 達成率 | - | _ | _ | - | - | 性の多様性の理解や、パートファミリーシップ宣誓制度の | | A.現状のまま継 |
| | 別 解 消 | きる男女共同参画のまちづくりをめざす | 人 出演者17人 実行委員等関係者8人 ・放課後チャレンジ教室 5か所 参加 者75人 コーディネータ等17人 | 「男は仕事、女は家庭」とい | % | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 75 | も、様々な機会をとらえて写解が促進できた。今後も、記しく生きていける社会の実現 | itもがその人ら 見をめざして、 | 続 |
| | 推 進 課 | | ・男女共同参画出前講座 7か所 参加 者241人 | ② う考え方に同調しない人の割合 | 70 | 実績値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | あらゆる機会を通じた啓発引継続する。 | ₿業を根気強く | |
| | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | - | _ | | | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

基本的方向②-2「結婚・妊娠・出産・子育て・教育環境の充実」

具体的な取組

- ●市内の独身者の結婚促進・婚活サポーターの育成
- ●出会いサポートサンター「O | T A えんむす部」や他市町村との広域的な連携●地域子育で支援拠点事業等の子育で支援サービスの充実
- ●子育て支援情報の提供、相談・助言の体制整備 ●放課後児童クラブ・児童館の充実
- ●子どもの貧困対策の推進 ●多様な保育サービスの充実 ●小中一貫教育校設置の推進
- ●キャリア教育の推進 ●コミュニティ・スクールの充実 ●郷土学の推進
- ●安全で快適な学校(幼稚園)施設・設備の充実 ●経済的・地理的条件が不利な子どもに対する支援

●大分県立三重総合高等学校への支援

| 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------------------|----------------|---------------|
| 5年後婚姻数推計值 | 105組 | 6 9 組 |
| 地域子育て支援センター実施箇所数 及び利用人数(累積) | 6か所 15,000人 | 6か所 8,932人 |
| よろしく会員の利用人数(累積) | 100人 | 8 9 人 |
| 小・中一貫教育校の設置数(累積) | 7 校 | 6 校 |

| 取組 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------------|----------------|--|---|--|----------------|-----|-----|------|------|-------|------|------------------------|---------------------------------------|------------------|---|---|---|------------------------------------|------|
| No, | 事業名 所能 | 管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 | Δ% σ±4l | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 所管課の所見 | 今後の方針 | | | | | |
| | ð | ま | | | | | 人 | 目標値 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | | | | | | |
| | | ちづ | 結婚を希望する男女や、結婚したいが経済 | | 1 | 対象者数 | / | 実績値 | 4 | 7 | 6 | _ | _ | | | | | | | |
| | | | 的に結婚に踏み切れないカップルが結婚に | 夫婦ともに39歳以下の新婚世帯に対し、 | | | % | 達成率 | 27% | 47% | 40% | _ | _ | 国の動向もみながら、今後も適正に事業の | A.現状のまま継 | | | | | |
| 1 | | | 踏み出すための支援として、引越費用や新 | 新生活を始める際に係る経費を補助した。 6件 | | | | 目標値 | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | 実施を行う。 | 続 | | | | | |
| | | 推進 | 居の取得に係る経費、家賃等を補助する。 | | (2) | 婚姻数推計值 | 組 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 課 | | | | VIVIANJEHT III | | 実績値 | 93 | 72 | 69 | - | _ | | | | | | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | 89% | 69% | 66% | - | - | | | | | | | |
| | ā | ŧ | | ・個別相談会の開催 6回 | | | | 目標値 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | | | | | | | |
| | ţ | ち | | ・婚活イベントの開催 3回 | 1 | 相談者数 | 人 | 実績値 | 7 | 14 | 12 | _ | _ | | | | | | | |
| | | つ (| 結婚を希望する独身男女に出会いの場を提 | ・婚活サポータースキルアップ研修 4回 | | | % | 達成率 | 11% | 22% | 19% | _ | _ | 婚活支援は、少子化対策の重要な事業とと | B.見直しの上で | | | | | |
| 2 | 婚活支援事業 | () | 供して結婚のきっかけづくりを行い、本市の人口は小の物制・トロナバス | ・婚活サポーター研修会 1回・婚活サポーター研修会 1回 | | 70 | 目標値 | 56 | 56 | 84 | 56 56 | 5.6 | らえており、今後も適正に事業の実施を行う。 | 継続-2 手段等 の改善 | | | | | | |
| | 并 | 推 | の人口減少の抑制へとつなげる。 | ・ 増活リホーダー交流会及び情報交換会 4回 | 一交流会及び情報交換会 4 ② 参加人数 企画会議 3回 | €> 1.0 1 WL | 人 | 日际世 | 50 | 30 | 04 | 50 | 50 |) o | の以書 | | | | | |
| | | # 回 | ・婚活イベント企画会議 3回 | E SUIT/XX | | | 実績値 | 115 | 54 | 58 | - | _ | | | | | | | | |
| | E ² | 本 | | | | | % | 達成率 | 205% | 96% | 69% | - | - | | | | | | | |
| | | | | | | | | 目標値 | 55 | 55 | 60 | 60 | 65 | | | | | | | |
| | 9 | 子 | 地域子育てサポート事業・・・子育ての手 | | ① 相互援助活動の実施 | ① 相互援助活動の実施数 | 件 | 中体体 | 7.5 | CO | 1.4 | | _ | 子育ての手助けが欲しい人と、子育ての手 | | | | | | |
| | 1 | 台 | 助けをして欲しい人「よろしく会員」と手 | まかせて会員(12人)が、よろしく会員 | | | 0.1 | 実績値 | 75 | 68 | 14 | _ | _ | 伝いができる人との相互援助事業で、子育 | A TELL & L. Cole | | | | | |
| 3 | 地域子育てサポート事業 | $\dot{\nabla}$ | 伝いが出来る人「まかせて会員」が相互援 | (89人)を地域の中で相互援助した。 | | | % | 達成率 | 136% | 124% | 23% | _ | _ | てを地域でサポートするため継続が必要な | A.現状のまま継続 | | | | | |
| | 技 | 援 | 助活動を行うことにより子育て支援を行う。 | 《預かり14件、送迎0件》 | | | | | | | | | 目標値 | _ | - | - | - | _ | 事業のため、今後はまかせて会員の確保に 努めていく必要がある。 | 1,50 |
| | 司 | 課 | 7.0 | | 2 | _ | | 実績値 | _ | _ | _ | - | _ | nucv. (wyn wa. | | | | | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | - | - | _ | | | | | | | |
| | | | | | | | | 目標値 | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 | | | | | | | |
| | ā | 子 | | | 1 | 地域子育て支援拠点事業の充 | 人 | | | | | | | 育児不安についての相談・助言等援助や親 | | | | | | |
| | 章 | B | 地域の子育て家庭に対する育児支援を行う ため、身近な地域で、育児不安についての | 地域における子育ての拠点として、在宅親 | | 実 | | 実績値 | 1469 | 703 | 914 | _ | _ | 子交流の場の提供を行い、子育て家庭の支援として一定の成果を上げている。今後 | | | | | | |
| 4 | 地域子育て支援拠点事業 | (| 相談・助言その他の援助や、親子の交流の | 子や出産予定がある夫婦等の交流の場づく | | | % | 達成率 | 98% | 47% | 61% | - | _ | は、新規利用者を増やすとともに、他の地 | A.現状のまま継 | | | | | |
| | 対 | 揺 | 場の提供を目的に、子育て支援センターの | りや、育児に関する情報提供・育児相談等 が実施できた。 | · 育児相談等 ② - | | 目標値 | _ | _ | - | - | _ | 域の子育て支援センターと事業を行いなが | 彻 | | | | | | |
| | | 課 | 運営に努めます。 | | | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | ら連携を強化し充実した事業展開を行っていく。 | | | | | | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | | | | | | | |
| | | | | | | | /0 | 压以平 | - | _ | - | - | _ | | | | | | | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

基本的方向②-2「結婚・妊娠・出産・子育て・教育環境の充実」

- ●市内の独身者の結婚促進・婚活サポーターの育成
- ●出会いサポートサンター「OITAえんむす部」や他市町村との広域的な連携
- ●地域子育て支援拠点事業等の子育て支援サービスの充実
- ●子育て支援情報の提供、相談・助言の体制整備 ●放課後児童クラブ・児童館の充実 ●子どもの貧困対策の推進 ●多様な保育サービスの充実 ●小中一貫教育校設置の推進
- ●キャリア教育の推進 ●コミュニティ・スクールの充実 ●郷土学の推進 ●安全で快適な学校(幼稚園)施設・設備の充実 ●経済的・地理的条件が不利な子どもに対する支援
- ●大分県立三重総合高等学校への支援

| 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------------------|----------------|----------------|
| 5年後婚姻数推計值 | 105組 | 6 9 組 |
| 地域子育て支援センター実施箇所数 及び利用人数(累積) | 6か所 15,000人 | 6か所 8, 932人 |
| よろしく会員の利用人数(累積) | 100人 | 89人 |
| 小・中一貫教育校の設置数(思稿) | 7 校 | 6 校 |

| 取組 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|------------|--|----------------------------|-----|---------------------------|-------|---------|-------|------|------|------|------|--|-----------------|
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 | |
| 110, | 李水山 | | 李水の日間で1月 | | | PAZKITIM | T 4 | X117X1X | | | 11.0 | 11.0 | | 所管課の所見 | 今後の方針 |
| | | 7 | | | | | % | 目標値 | 86 | _ | - | _ | - | | |
| | | 子 育 | | | 1 | 新規ユーザーの割合 | | 実績値 | 85.74 | 0 | 0 | _ | - | 各種保育サービスに関する情報を掲載、必要に応じて更新をして一定の成果を上げ | |
| 5 | 子育て支援情報サイト業務委託事業 | て | | | | | % | 達成率 | 100% | - | - | - | - | た。令和4年度から、妊娠期から子育て期ま | C.終 了 |
| ŭ | | 支 援 | | | | | | 目標値 | _ | _ | - | _ | - | で必要な時に適切な子育て支援情報が取得 できる母子手帳アプリ「母子モ」へ移行し | |
| | | 課 | | | 2 | - | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | <i>t</i> c。 | |
| | | | | | | | % | 達成率 | - | _ | _ | _ | _ | | |
| | | | 市内5カ所(三重、清川、緒方、大野、犬 | | | | 人 | 目標値 | 6000 | 6000 | 6000 | 6000 | 6000 | | |
| | | | 飼)に支援センターを設置し、子育て中の 親の孤独感や不安感、負担の増大等に対応 | 市内4か所に支援センター事業を委託し、子 | | 利用人数 | | 実績値 | 5125 | 5576 | 5551 | _ | _ | コロナ後、以前のような全部の支援セン ターが集まってのつどいの場の開催はなく | |
| 6 | 地域子育て支援センター委託事業 | て | することで 拗域の子育て中の親子の交流 | 育てに関する相談や親子の交流の場の提供 | | | % | 達成率 | 85% | 93% | 93% | - | - | なったが、全ての支援センターをスタンプ | A.現状のまま継 |
| 0 | 地場 月 (又版 ピノグ 安心事本 | | 促進や育児相談等を行う。 支援センター交流事業「なかよしこよしの | 等を行った。 | | | | 目標値 | _ | _ | - | _ | _ | ラリーで廻る事業などスタートし、利用者 同士の交流が図られている。今後も事業形 | 続 |
| | | | つどい」を行い、センター間・保護者間の 交流をする。 | | ② - | ② - | | 実績値 | _ | - | - | _ | - | 態を工夫しながら継続していきたい。 | |
| | | | Z/III C 7 0 0 | | | | % | 達成率 | _ | _ | - | _ | _ | | |
| | | | | | | | | 目標値 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| | | 子育 | 家庭訪問型子育て支援事業(ホームスター | 令和5年度のホームビジター養成講座は諸事 | (1) | 家庭訪問型子育で支援事業ボランティア養成講座の開催 | □ | 実績値 | 9 | 9 | 0 | _ | _ | DVで避難した中で出産し、気持ちが7 定だった産後の母子を訪問してもらって | |
| l _ | | て | ト)では、地域等から孤立する可能性のあ | 情により中止し、令和6年6月に実施するこ | | | % | 達成率 | 100% | 100% | 0% | _ | _ | お母さんの話を聴いてもらって一緒に家事 | A.現状のまま継 |
| 7 | 家庭訪問型子育て支援事業委託事業 | 支 援 | る家庭に訪問し、悩みを聞いたり、共に行動することで徐々に地域や他の親との交流 | ととした。 《訪問件数4件(訪問回数25回)》 | | | | 目標値 | _ | _ | - | _ | - | や育児をおこなってもらい、聴いてくれる だけでそれだけで気持ちが軽くなったと実 | 続 |
| | | 課 | を促す。 | | 2 | _ | | 実績値 | _ | - | - | _ | - | 際利用者からの声が聞かれた。今後も継続 していきたい。 | |
| | | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | | |
| | | | | | | | | 目標値 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | 子育 | | 医療ケア児の入園希望対象児がいなかっ | 1 | 医療的ケア児の受入れ | % | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | - | | |
| | | F て | 保育所等において医療的ケア児の受け入れ | た。 | | | % | 達成率 | _ | 0% | 0% | _ | _ | 医療的ケア児の入園希望の対象児がいな | B.見直しの上で |
| 8 | 医療的ケア児保育支援モデル事業 | 支 | ケア児の地域生活支援の向上を図る。 | 社会福祉課主催で医療的ケア児のについて | | | 70 | 目標値 | _ | - | - | _ | _ | かったため開催していない。 | 継続-2 手段等 の改善 |
| | | 援協議の場はもった。 | ② - | (2) - | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | | | | | |
| | | | | | | | 07 | \±_+-+ | | | | | | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

基本的方向②-2「結婚・妊娠・出産・子育て・教育環境の充実」

- ●市内の独身者の結婚促進・婚活サポーターの育成
- ●出会いサポートサンター「OITAえんむす部」や他市町村との広域的な連携
- ●地域子育て支援拠点事業等の子育て支援サービスの充実
- ●子育で支援情報の提供、相談・助言の体制整備 ●放課後児童クラブ・児童館の充実 ●子どもの貧困対策の推進 ●多様な保育サービスの充実 ●小中一貫教育校設置の推進
- ●キャリア教育の推進 ●コミュニティ・スクールの充実 ●郷土学の推進
- 安全で快適な学校(幼稚園)施設・設備の充実 経済的・地理的条件が不利な子どもに対する支援
- ●大分県立三重総合高等学校への支援

| 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------------------|----------------|----------------|
| 5年後婚姻数推計值 | 105組 | 6 9 組 |
| 地域子育て支援センター実施箇所数 及び利用人数(累積) | 6か所 15,000人 | 6か所 8, 932人 |
| よろしく会員の利用人数(累積) | 100人 | 8 9 人 |
| 小・中一貫教育校の設置数(累積) | 7 校 | 6 校 |

| 取組 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|--------|---|---|-------------------------|-----------------------------------|-------------------|-----|-----|------|------|--------------------------------|---|---|----------|---|---|---|---|--|---|
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 | 今後の方針 | | | | | | |
| | | | | も こも ご 数 中 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 | | | 月 | 目標値 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 令和3年度から新規の事業としてスタートし 事業効果は高いと感じます。きらきら教室 | | | | | | | |
| | | 子 育 | 療育機関受診や訓練を必要とする児は多 | 子どもとその保護者に園や保健師より声を | 医療板 | 機関等への受診期間月数 | 7,3 | 実績値 | 1 | 0 | 0 | - | _ | についても作業療法士さんからの助言をも らい、プレ授業についても日頃から子ども | | | | | | | |
| 0 | 从旧库 | て | く、訓練まで待機期間が長かったり、枠が | | | | % | 達成率 | 20% | 0% | 0% | - | _ | の様子に周囲から指摘をうけ精神的にきつ | B.見直しの上で | | | | | | |
| 9 | 幼児療育支援事業 | 支 援 | なく家庭でそのまま対応しているケースも 多くある。療育機関が対応できない中、地 域で少しでも療育支援を勧めていくため。 | | | | | 目標値 | _ | _ | - | _ | - | い思いをしていた保護者が作業療法士さん から個別のアドバイスをもらえた。今後は | 継続-1 拡充 | | | | | | |
| | | 課 | 以じ少しじも旅目又仮を削めしいくため。 | | 2 - | | | 実績値 | - | - | - | - | _ | 教育委員会と連携して一緒に、就学前後の 切れ目のない支援のために拡充しながら続 | | | | | | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | - | _ | _ | けていきたい。 | | | | | | | |
| | | | 妊婦の健康の保持増進を図り、安全・安心 | | | | | 目標値 | 166 | 164 | 162 | 160 | 158 | 母子保健法の規定に基づき、今後も妊婦健 康診査について積極的な把握、受診勧奨、 | | | | | | | |
| | | 子 | な妊娠・出産に資するため妊婦健康診査を 実施する。母胎や胎児の健康確保を図る上 で、定期的な健康診査の受診を勧奨する。 | ・妊婦健康診査 | ① 母子= | 手帳の交付 | 人 | 実績値 | 118 | 125 | 108 | - | _ | 早期の支援に努めていきたい。国の2分の1 の補助もあるので多胎児を妊娠した妊婦へ | | | | | | | |
| | | | 聴覚障害は早期に発見され適切な支援を行 | ・新生児聴覚検査 | | | % | 達成率 | 71% | 76% | 67% | _ | _ | 追加で受診する健康診査の費用を補助し | B.見直しの上で | | | | | | |
| 10 | 妊婦乳児支援事業 | 支 援 | われた場合は、聴覚障害による音声言語発 達等への影響が最小限に抑えられることか | ・乳児健康診査・ペリネイタルビジット事業・妊産婦健診等支援事業 | | | | 目標値 | - | - | - | - | _ | て、多胎妊婦の負担軽減も図っていきたい。R6年度妊婦に対する健康診査についての望ましい基準(超音波検診4回)まで事 | 継続-1 拡充 | | | | | | |
| | | | 接「達等への影響が最小限に抑えられることか」 | | ② - | | 実績値 | - | _ | _ | - | - | 業を拡充した。R5.8から妊産婦の検診時の交通費の支援がスタートして、本市の基準で拡充をはかっている。 | | | | | | | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | - | _ | _ | _ | - | 基件で拡充をはかりでいる。 | | | | | | | |
| | | | | | | | % | 目標値 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 幼児精密健診を実施することにより、早期 | | | | | | | |
| | | 子育 | 幼児精密健診を実施し、育児支援・発達障 | 新型コロナウイルス感染症に留意しなが ら、当初の計画どおり計10回の相談会を | ① 幼児伽 | 健診フオロー数 | 70 | 実績値 | 69 | 76 | 93 | - | - | 発見、早期支援につなげることができている。保健師と連携をとりながら幼児健診 | | | | | | | |
| 11 | 幼児精密健診事業 | て | 害の早期発見、支援・相談を行い、子ども | 実施した。R5年度の幼児健診で要精密と判 | | | % | 達成率 | 99% | 109% | 133% | _ | - | フォローとして相談会につなげている。臨 | | | | | | | |
| | TOO III HIMEN TON | | 支の成長発達に関する親の理解を深め、一貫 援した支援体制につなげる。 ローと | 断された15名のうち14名が幼児健診フォ | 建診フォ | 要精密と判 健診フォ E た。 ② - | で要精密と判 目標値 1 た | 密と判 | | 密と判 | | 3と判 | | 目標値 | - | _ | _ | _ | _ | 床心理士が個別に発達相談に応じたり、医療機関につなぐために必要に応じて検査を | 続 |
| | | 課 | | ローレーア発達相談会を利用した | | | | - | _ | | - | したり、個々の子どもへきめ細やかな支援 ができている。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | - | _ | - | - | - | | | | | | | | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

基本的方向②-2「結婚・妊娠・出産・子育て・教育環境の充実」

- ●市内の独身者の結婚促進・婚活サポーターの育成
- ●出会いサポートサンター「OITAえんむす部」や他市町村との広域的な連携
- ●地域子育て支援拠点事業等の子育て支援サービスの充実
- ●子育で支援情報の提供、相談・助言の体制整備 ●放課後児童クラブ・児童館の充実 ●子どもの貧困対策の推進 ●多様な保育サービスの充実 ●小中一貫教育校設置の推進
- ●キャリア教育の推進 ●コミュニティ・スクールの充実 ●郷土学の推進
- ●安全で快適な学校(幼稚園)施設・設備の充実●経済的・地理的条件が不利な子どもに対する支援
- ●大分県立三重総合高等学校への支援

| 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------------------|----------------|---------------|
| 5年後婚姻数推計值 | 105組 | 6 9 組 |
| 地域子育て支援センター実施箇所数 及び利用人数(累積) | 6か所 15,000人 | 6か所 8,932人 |
| よろしく会員の利用人数(累積) | 100人 | 8 9 人 |
| 小・中一貫教育校の設置数(累積) | 7 校 | 6 校 |

| 取組内容 | | | | | | | | | | | | | <u>+</u> ÷π=π /π- | | |
|--|-----------------------------|-------------|---|---|---------------------------------|----------|-----|------|------|------|-----|--|--|--|---------------------|
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 今後の方: | | |
| | | | | ・妊娠期から子育て期にわたるまでの母子保健や育児に関する相談に対応した。・支援を必要とする者が利用できるサービスを選定し、情報提供した。・支援を必要とする妊産婦を早期に把握し、関係機関と協力して支援プランを作成した。配慮が必要な子育て家庭への支援をした。母子手帳の交付数(108人) | | | | | 目標値 | 50 | 40 | 40 | 40 | 70 | 助産師が中心に特定妊婦、産後うつの方へ |
| | | 子 | 母子保健に関する相談に対応するため母子 保健型を設置し、妊娠期から子育て期にわ たるまでの様々なニーズに対して総合的相 | | ① 育児指導数 | X | 実績値 | 111 | 89 | 68 | - | - | 児不安のある方や、希望する妊婦さんへ、 個別で育児技術支援(45名)を開催した。 妊娠期の過ごし方や、子どものとの関わり | | |
| 10 10 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 | - 4変素光 (0 フ / 0 / 14 平 1) | 育て | 談支援を提供する。保健師、助産師、臨床 心理士等の専門職が、すべての妊産婦等の 状況を継続的に把握し、必要に応じて関係 機関と協力して支援プランを作成すること により、妊産婦等に対しきめ細やかな支援 | | | % | 達成率 | 222% | 223% | 170% | _ | _ | 方等、きめ細かな支援を行ってくれた。メ ンタル支援を要する妊婦さんには、産後も A.現状のまま | | |
| 12 利用者支援事 | 者支援事業(母子保健型) | 支 援 課 | | | | Д | 目標値 | 130 | 130 | 120 | 120 | 120 | 引き続き訪問やカウンセリングをしてくれ た。臨床心理士も相談業務・発達相談会等 業務・かじか業務。今後も引き続き円滑か つ効果的に事業が行えるように努めたい。 | | |
| | | | | | | | 実績値 | 128 | 120 | 124 | _ | - | R 6 から子ども家庭総合支援拠点(児童福祉)と子育て世代包括支援センター(母子保健)の一体的に相談支援を行う機能を有 | | |
| | | | | | | % | 達成率 | 98% | 92% | 103% | _ | _ | するこども家庭センターとなるので、より 相談支援体制を強化したい。 | | |
| | | | | | 日標値 (件) (1) 家庭訪問 (実績値) | | //- | 目標値 | 95 | 95 | 94 | 93 | 92 | 出産後間もない時期の養育者には、専門 的相談支援ということで保健師、助産師、 栄養士等が相談・支援を行った。食事、衣 | |
| | | | 乳児家庭全戸訪問事業等により把握した保護者の養育を支援することが特に必要と認められる児童若しくは保護者に監護させる | (育児家事援68件)食事、衣類、生活環境 | | 実績値 | 92 | 55 | 45 | - | _ | 類、生活環境等について、不適切な養育状態にある家庭や、福祉サービスにつながっていない児童のいる家庭に対し、民間団体と2か所委託契約を結んで、育児・家事援 | | | |
| 10 中庭社師 | B型フカイナ!!! 古ザチン 古ザ | | ことが不適当であると認められた児童及び その保護者又は出産後の養育について出産 | | | % | 達成率 | 97% | 58% | 48% | _ | - | 助・通院送迎に重点を置いた必要な支援に B.見直しの上 | | |
| 13 | 引型子育て支援事業委託事業 | 援課 | 前において支援を行うことが特に必要と認められる妊婦に対し、その養育が適切に行われるよう当該居宅において育児家事の援助、業会に関するの供 | 妊娠期からの継続的な支援を必要とする家 | | | 目標値 | _ | - | - | - | _ | 一つなぐことができた。他のサービス等の目 処のない家庭に対して、どのくらいの期間 で支援をするかどうか等懸念する点も今後 検討していきたい。 | | |
| | | | 助、養育に関する相談、指導、助言その他 必要な支援を行うことを目的とする。 | | ② - | | 実績値 | _ | - | - | - | _ | 今後、虐待のおそれやそのリスクを抱える家庭や、ヤングケアラーの家庭に対しても、養育環境の維持・改善等の支援が必要 | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | - | - | _ | _ | 一である。支援の対象や訪問支援者等の拡 充・検討に努めたい。 | | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

基本的方向②-2「結婚・妊娠・出産・子育て・教育環境の充実」

- ●市内の独身者の結婚促進・婚活サポーターの育成
- ●出会いサポートサンター「OITAえんむす部」や他市町村との広域的な連携
- ●地域子育て支援拠点事業等の子育て支援サービスの充実●子育て支援情報の提供、相談・助言の体制整備●放課後児童クラブ・児童館の充実
- ●子どもの貧困対策の推進 ●多様な保育サービスの充実 ●小中一貫教育校設置の推進
- ●キャリア教育の推進●コミュニティ・スクールの充実●郷土学の推進
- ●キャリア教育の推進●コミュニテイ・スクールの允美●郷土字の推進●安全で快適な学校(幼稚園)施設・設備の充実●経済的・地理的条件が不利な子どもに対する支援
- ●大分県立三重総合高等学校への支援

| 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------------------|----------------|---------------|
| 5年後婚姻数推計值 | 105組 | 6 9 組 |
| 地域子育て支援センター実施箇所数 及び利用人数(累積) | 6か所 15,000人 | 6か所 8,932人 |
| よろしく会員の利用人数(累積) | 100人 | 8 9 人 |
| 小・山一貫教育校の設置数 (男籍) | 7 松 | 6 校 |

| 取組座 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---------------|---|--|----------------------|-----------------------|---|-----|------|----------------|------------------------------------|-----|--|--|---------------------|--|
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 | A /// 1 A1 | |
| | | | | | | | | | | | | | | 所管課の所見 | 今後の方針 | |
| | | | すべての乳児のいる家庭を訪問し、子育て | | | | _ | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 産後訪問することによって、産後うつ等の | |
| | | | の孤立化を防ぐために、その居宅において 様々な不安や悩みを聞き、子育て支援に関 | | ① 子7 | 育て情報の提供実施 | | 実績値 | 100 | 100 100 100 | 100 | _ | - | 早期把握も可能であるし、支援が必要な家 庭にライしてサービスの提供を検討できる | A.現状のまま継 | |
| 14 | 乳児家庭全戸訪問事業 | て | する必要な情報提供を行うとともに支援が | 関する情報提供を行った。育児に関する相 | | | % | 達成率 | 100% | 100% | 100% | - | - | ので、今後も現状を維持しながら継続して | | |
| 17 | 30.亿次, 及至10.00000000000000000000000000000000000 | | 必要な家庭に対しては適切なサービス提供 に結びつけることにより、地域の中で子ど | | | | ı | 目標値 | 120 | .20 120 120 12 | 120 | 120 | いく必要がある。出産子育て交付金の出産 | | | |
| | | | もが健やかに育成できる環境整備を図ることを目的とする。 | た。訪問数125件。 | ② 産後うつ | ② 産後うつ検討数 実績 | ② 産後うつ検討数 | 実績値 | 128 | 54 | 51 | _ | _ | 後の支給要件となっているため、母子の受 入れもいい事業だと思う。 | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | 107% | 45% | 43% | _ | - | | | |
| | | | | | R庭に ① 利用児童数 人 実績値 | ① 利用児童数 | Å | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 保護者のレスパイトや、要保護児童の支援 としての利用が増加した。委託先について | | |
| | | | いて子どもを養育することが一時的に困難 となった場合等に、児童養護施設等におい て一定期間、養育・保護を行うことによ り、これらの子ども及びその家庭の福祉の | 保護者が出産、就労等の理由により家庭において児童を養育することが一時的に困難となった場合、児童養護施設等においてショートステイを行った。レスパイトでの利用が増えた。 | | | 実績値 | 5 | 11 | 14 | _ | _ | は母子で一緒に入所できるように母子生活 支援施設も利用可能になった。市内のファ | D. B. # 1 . * 1 . * 1 | | |
| 15 | 子育て短期支援事業 | て | | | | | % | 達成率 | 100% | 220% | 280% | - | - | | | |
| 10 | 援 | | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | からの園への通園も可能になった。今後市内の委託先が更に充実が求められる。委託 | | | |
| | | 課 | | | 2 - | | | 実績値 | - | - | _ | - | - | 料についても他の市町村を参考にしながら | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | 改定の時期と思われる。 | | |
| | | | すべての子どもの権利を擁護し、子どもと | | ① 個別支援会議の開催 | ① 個別支援会議の開催 | | 目標値 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 児童虐待等の相談件数は年々増加してお | | |
| | | 子 育 | その家庭及び妊産婦を対象に、実情の把 | 子どもの実状の把握、関係機関への情報の 提供、相談等の対応、関係機関との総合調 | | | <u> </u> | 実績値 | 28 | 28 | 28 | - | - | り、状況を把握するための業務量も多いため導入した児童管理システムの円滑に運用 | | |
| 16 | 子ども家庭総合支援拠点事業 | て | 在宅支援を中心としたより専門的な相談対 | | | | % | 達成率 | 100% | 100% | 100% | - | - | していく必要がある。子ども家庭総合支援 | B.見直しの上で | |
| 10 | 了 | 支援 | 応や必要な調査、訪問等による継続的な | た。 | | | | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | 拠点と子育て世代包括支援センターが一体 | 継続-1 拡充 | |
| | | 課 | ソーシャルワーク業務を行うため、子ども 家庭総合支援拠点を設置する。 | 兄里官荘ンステムを導入した。 | 2 - | | | 実績値 | - | - | _ | - | - | 的に相談支援が行える体制づくりを今後も 充実していく。 | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | - | _ | - | | | |
| | | | | | | | | 目標値 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 改正児童福祉法に基づき、R6から子育て | | |
| | | 子育 | 児童福祉法に基づき要保護児童対策地域協 | 要保護児童対策地域協議会の代表者会議・ 児相連絡会・実務者会議・各町毎の個別支 | ① 実利 | 務者会議の開催 | ഥ | 実績値 | 12 | 12 | 12 | _ | _ | 世代包括支援センターと一緒になり、こど も家庭センターとなった。虐待対応や予防 | | |
| 17 | | て | 議会を設置し、機能強化を図るため、家庭 | 援会議・ケース支援会議を行い情報交換・ | | | % | 達成率 | 100% | 100% | 100% | _ | _ | に向けて積極的・専門的な支援などを行う | B.見直しの上で | |
| 11 | 女小政儿生灯水ず木 | 要保護児童対策事業 支 相 | 議会を設置し、機能強化を図るため、家庭 援会 相談員を配置し専門性を強化し相談業務の 支援 実施及び児童虐待の予防、対策を行う。 況の | | 爱の実施状 絡調整と ② - | た・支援の実施状との連絡調整と 目標値 - | 援の実施状 目標値 | 目標値 | - | - | _ | - | _ | 虐待対応専門員等配置に今後も強化してい く必要がある。児童管理情報システムも導 | 継続-1 拡充 | |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | 2 - | | | - | - | - | - | _ 入でき、業務の作業効率の向上や事務の軽減を図っていく必要もある。 | | | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | | | | | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

基本的方向②-2「結婚・妊娠・出産・子育て・教育環境の充実」

- ●市内の独身者の結婚促進・婚活サポーターの育成
- ●出会いサポートサンター「OITAえんむす部」や他市町村との広域的な連携
- ●地域子育て支援拠点事業等の子育て支援サービスの充実
- ●子育で支援情報の提供、相談・助言の体制整備 ●放課後児童クラブ・児童館の充実
- ●子どもの貧困対策の推進 ●多様な保育サービスの充実 ●小中一貫教育校設置の推進
- ●キャリア教育の推進●コミュニティ・スクールの充実●郷土学の推進●安全で快適な学校(幼稚園)施設・設備の充実●経済的・地理的条件が不利な子どもに対する支援
- ●大分県立三重総合高等学校への支援

| 重要業績評価指標 (КРІ) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------------------|----------------|---------------|
| 5年後婚姻数推計值 | 105組 | 6 9 組 |
| 地域子育て支援センター実施箇所数 及び利用人数(累積) | 6か所 15,000人 | 6か所 8,932人 |
| よろしく会員の利用人数(累積) | 100人 | 8 9 人 |
| 小・中一貫教育校の設置数(累積) | 7 校 | 6 校 |

| 取組内 | 勺容 | | | | | | | | | | | | |
|-----|------------------------------|--------------|--|-------------------------|-----------|-----|-----|--------|--------|---------------------|--------|--------|---|
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 今後の方針 |
| | | 7 | | | | 人 | 目標値 | 11500 | 11500 | 11500 | 11500 | 11500 | 3月末で千歳ふれあい児童館が廃館となっ |
| | | 子育 | 児童、乳幼児及びその保護者相互の交流の | 5か所の児童館で延べ11,186人に対し、児童 | ① 児童館利用人数 | , , | 実績値 | 11450 | 12053 | 11186 | _ | _ | た。残る大野児童館と朝地児童館も利用者 数だけみると今後休館・廃館の方向と思わ |
| 18 | 児童館運営事業 | て | 場をつくり、母親クラブ等の地域組織活動 | | | % | 達成率 | 100% | 105% | 97% | - | - | A.現状のまま継れるが、両児童館とも放課後児童クラブと |
| | | 支 援 | の育成を図る。 | た。 | | | 目標値 | _ | - | _ | _ | _ | の兼ね合いで利用者数と思われる。子ども の居場所として協議を重ね児童館の今後の |
| | | 課 | | | ② - | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | あり方を検討していきたい。 |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | 円 | 目標値 | 700000 | 700000 | 700000 | 700000 | 700000 | |
| | | | 放課後児童クラブを利用する児童の保護者 の経済的負担を軽減するため、保護者負担 金の一部を助成することにより、円滑な放 課後児童クラブの利用促進を図り、児童の 健全育成を支援することを目的とする事 | | ① 減免額 | 1 1 | 実績値 | 667478 | 563300 | 472250 | _ | _ | |
| 19 | 保護者負担金減免事業補助事業 | て | | 29人の対象児童に472,250円の保護者負担 | | % | 達成率 | 95% | 80% | 67% | - | - | 経済的な負担軽減を図るために、今後も必 A.現状のまま継 |
| 13 | | | | | ② - | | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | 要な事業と思われる。 続 |
| | | 課 | 業。 | | | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | |
| | | | | 13クラブに対し巡回派遣を行い 1クラブ | | | 目標値 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | |
| | | 子育 | 放課後児童クラブへの作業療法士による巡 | | ① 参加児童数 | 人 | 実績値 | 25 | 25 | 26 | _ | _ | 放課後児童クラブで支援を有する子どもが |
| 20 | 1.==\(\mu \) | て | 回派遣を実施し、支援を担当する職員や児 | | | % | 達成率 | 83% | 83% | 87% | _ | _ | 多く、支援員等が作業療法士のアドバイス A.現状のまま継 |
| 20 | 放課後児童クラブ巡回派遣事業委託事業 | 支 援 | 童の保護者に対し、障がいや特性の早期把 握、早期対応のための助言等の支援を行う | 当たり平均26人の児童が参加した。 | | | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | をもらって支援を有する子どものかかわり を学ぶことができる。今後も必要な事業で |
| | | 課 | 事業。 | | ② - | | 実績値 | - | - | - | _ | _ | ある。 |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | |
| | | | | | | | 目標値 | 550 | 550 | 550 | 500 | 500 | |
| | | 子育 | 保護者が労働等により、昼間家庭にいない | | ① 登録人児童数 | 人 | 実績値 | 634 | 549 | 606 | _ | _ | 保護者の就労等により、放課後児童クラ ブの重要性が高まっている。放課後や長期 |
| 21 | 放課後児童健全育成事業 | | 小学生に対し、放課後や長期休みに適切な | 13か所の放課後児童クラブで606人の登録 | | % | 達成率 | 115% | 100% | 110% | _ | _ | 休みに適切な遊びや生活の場を与えること A.現状のまま継 |
| 21 | 瓜誅 依兄里健王自 凡 争耒 | | 遊びや生活の場を与え、健全な育成を図る 児童の受入を行った。 | 児童の受入を行った。 | 92 | | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | ができたことで、一定の成果を上げてい 続 る。今後においては、支援員や補助員の確 |
| | 援: | 援 事業。 課 ② | 2 - | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | 保について努めていかなければならない。 | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

基本的方向②-2「結婚・妊娠・出産・子育て・教育環境の充実」

- ●市内の独身者の結婚促進・婚活サポーターの育成
- ●出会いサポートサンター「O I T A えんむす部」や他市町村との広域的な連携
- ●地域子育て支援拠点事業等の子育て支援サービスの充実
- ●子育て支援情報の提供、相談・助言の体制整備 ●放課後児童クラブ・児童館の充実 ●子どもの貧困対策の推進 ●多様な保育サービスの充実 ●小中一貫教育校設置の推進
- ●キャリア教育の推進 ●コミュニティ・スクールの充実 ●郷土学の推進
- ●安全で快適な学校(幼稚園)施設・設備の充実 ●経済的・地理的条件が不利な子どもに対する支援
- ●大分県立三重総合高等学校への支援

| 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------------------|----------------|---------------|
| 5年後婚姻数推計值 | 105組 | 6 9 組 |
| 地域子育て支援センター実施箇所数 及び利用人数(累積) | 6か所 15,000人 | 6か所 8,932人 |
| よろしく会員の利用人数(累積) | 100人 | 8 9 人 |
| 小・中一貫教育校の設置数(累積) | 7 校 | 6 校 |

| 取組内 | 容 | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---|---|----------------------------|------|------|--|---------------------|------|--|---------------------|--|
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 今後の方針 |
| | | | | | | | 目標値 | 2500 | 2500 | 2500 | | | |
| | | 子育 | | | ① 利用人数 | 人 | 実績値 | 2273 | 2653 | 1632 | _ | _ | |
| 00 | \;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\; | て | 児童、乳幼児及びその保護者相互の交流の | 子育てに関する相談や親子の交流の場の提 | | % | 達成率 | 91% | 106% | 65% | _ | _ | 児童館との連携型の子育て支援の場は今後 |
| 22 | 連携型地域子育て支援拠点事業 | 支 援 | 場をつくり、母親クラブ等の地域組織活動の育成を図る。 | 供等を行った。 | | | 目標値 | - | _ | _ | - | - | も必要と思われる。 |
| | | 課 | | | ② - | | 実績値 | _ | - | - | - | _ | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | |
| | 育 支援対象児童等見守り強化事業 支 援 | | 新型コロナウイルス感染症の影響により、 子どもの見守り機会が減少し、児童虐待の 子どう リスクが高まる恐れがあることを踏まえ、 供を行 | | 子どもの見守りのための食事 | 食 | 目標値 | 3500 | 4000 | 4000 | 4000 | 4000 | 要保護児童対策協議会の支援対象児童とし て登録されている子どもの居宅を訪問し、 |
| | | | | | の提供 | | 実績値 | 3351 | 3949 | 3557 | - | - | 状況の把握や、食事の提供を行うことで、 生活環境の把握ができ、養育支援訪問事業 B.見直しの上で |
| 23 | | | | 要対協の構成メンバーにいれた子ども食堂と と 相互連携し、毎月情報共有をし、地域にお ら ける子どもの見守り体制の強化を支援し | | % | 達成率 | 96% | 99% | 89% | - | - | 等で、家事援助等の支援に結ぶことが出来 継続-2 手段等 |
| | | | な支援につなげることができる体制の強化 を推進するため、子どもの居宅を訪問する | | | | 目標値 | - | - | - | _ | _ | た。支援が必要であるにも関わらず行政の 支援につながっていない家庭など、継続的 |
| | | Hr I' | などし、食事の提供等を通じた子どもの見 守り体制を強化する。 | た。 | ② - | | 実績値 | - | _ | _ | - | _ | な関わりが必要な家庭に対し食事を提供す ることで保護者が支援を受入れやすくなっ |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | た。 |
| | | 7 | | 令和5年4月以降に妊娠した人106人、出産 した人118人に、きらきら子育て応援金を | ① 出生後の赤ちゃん訪問 | | 目標値 | | 100 | 100 | | | |
| | | 子育 | | | | | 実績値 | | 115 | 118 | - | _ | 伴走型相談支援及び出産子育て応援給付金 は、子育て応援券を廃止して、出産後は市 |
| 24 | 出産・子育て応援交付金事業 | | 伴走型相談支援の充実を図るとともに、経 | | | % | 達成率 | | 115% | 118% | - | _ | 独自の上乗せ分も入れて給付しており、経 |
| | | 支 援 | 済的負担を軽減する。 | 給付した。 | | | 目標値 | - | - | - | - | _ | 済的な軽減を図る子育で施策として必要と 思う。 |
| | | 課 | | | ② - | | 実績値 | - | - | - | - | _ | 70.70 |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | 0/ | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 公立教育保育施設として、関係機関と連携 を取り合い、個々の発達状況・特性にあっ |
| | | | 幼児期の教育・保育は人格形成の基盤と生涯にわたる学習の基礎を培う極めて重要な | 園児一人ひとりの発達状況に応じた保育・ | 「安心して子どもを預けることができる」と回答した割合 | % | 実績値 | 96.5 | 100 | 100 | - | - | た保育・教育を実施し、一定の成果を上げ ている。今後においても、職員のスキル |
| 0= | () | | ものであり、子どもたちへの質の高い教 | 教育を実施した。また、保護者や地域の | | % | 達成率 | 97% | 100% | 100% | _ | _ | アップを図り、保護者のニーズに応えなが A.現状のまま継 |
| 25 | 公立教育・保育施設管理運営事業 | | 育・保育の実施に努めます。また、保護者 や地域の子育て力の向上を支援するため、 | ニーズに応え、一時保育、延長保育、病後 児保育事業を実施した。さらに職員はスキ | 「ヱども | | 目標値 | jo 地域とともに豊かな人間性を 100 100 100 100 児の育成に努めていかなければな | 児の育成に努めていかなければならない。 | | | | |
| | | 受い地域の子育で力の向上を支援するため、 ルアップのための研修に参加した。 保育サービスの拡充を図ります。 ② : | ② 大切に保育している」と回答 | 「子ども一人一人を理解し、 ② 大切に保育している」と回答 | 実績値 | 91.2 | 97.9 | 97.6 | _ | _ | 支援が必要な子どもの受け入れや、1人ひ とりの発達を把握し早期に支援につないだ | | |
| | | | | した割合 | 0/ | | | | | | | り、医療的ケアが必要な子どもの受け入れ | |
| | | | | | | % | 達成率 | 91% | 98% | 98% | _ | - | 等も推進していきたい。 |

基本目標②「豊かなひとを育む」

基本的方向②-2「結婚・妊娠・出産・子育て・教育環境の充実」

- ●市内の独身者の結婚促進・婚活サポーターの育成
- ●出会いサポートサンター「OITAえんむす部」や他市町村との広域的な連携
- ●地域子育て支援拠点事業等の子育て支援サービスの充実
- ●子育で支援情報の提供、相談・助言の体制整備 ●放課後児童クラブ・児童館の充実 ●子どもの貧困対策の推進 ●多様な保育サービスの充実 ●小中一貫教育校設置の推進
- ●キャリア教育の推進 ●コミュニティ・スクールの充実 ●郷土学の推進
- 安全で快適な学校(幼稚園)施設・設備の充実 経済的・地理的条件が不利な子どもに対する支援
- ●大分県立三重総合高等学校への支援

| 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------------------|----------------|----------------|
| 5 年後婚姻数推計値 | 105組 | 6 9 組 |
| 地域子育て支援センター実施箇所数 及び利用人数(累積) | 6か所 15,000人 | 6か所 8, 932人 |
| よろしく会員の利用人数(累積) | 100人 | 8 9 人 |
| 小・中一貫教育校の設置数(累積) | 7 校 | 6 校 |

| 双組内容 | | | | | | | | | | | | | + ÷0=u/u |
|-------|-----------------|-----|--|--|--------|-----|-----|------|------|------|------|--|--|
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 今後の方針 |
| | | | | | | | 目標値 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| | | 子 | 保育が必要である児童のうち、心身に障害 を有する者の保育所における受入れを促進 | | ① 受入人数 | 人 | 実績値 | 17 | 25 | 32 | _ | _ | |
| 00 11 | | て | | 8か所の保育所等が障がい児を受け入れるた | | % | 達成率 | 170% | 250% | 320% | _ | _ | 支援の要する子どもは年々増加しており、 A.現状のまま線 |
| 26 特別 | 」支援保育事業 | 支援 | で、障害児の健全な発達を図る。(県補助対象事業としてスタートするが、現在では県 | | | | 目標値 | _ | _ | - | _ | _ | 今後も拡充が求められる事業と思われる。 続 |
| | | 課 | 補助対象外につき市単事業として他市同様 継続して実施。) | | ② - | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | |
| | | | | | | | 目標値 | 450 | 450 | 450 | 450 | 450 | |
| | | 子 | | | ① 利用人数 | 人 | 実績値 | 353 | 406 | 252 | _ | | |
| | | 育 | 計労取能の名誉ルニ(A) 、 関記時間も初え | 104年の打立伊玄正学スは 47 /17 の国田 | | 0/ | | | | | | | 保護者の就労等で保育時間内の送迎が困難 |
| 27 延長 | 保育事業 | | 就労形態の多様化に伴い、開所時間を超え て在籍園児を保育する事業 | 10が別の私立休育別寺で延へ7,417人の園児に延長保育を行った。 | | % | 達成率 | 78% | 90% | 56% | _ | _ | な場合に利用できるサービスは、就労形態 A.現状のまま総の多様化などで今後も必要なサービスであ 続 |
| | | 援 | C:止稲岡ルで休月りる尹禾 | TO CONTRACTOR OF THE STATE OF T | ② - | | 目標値 | _ | - | - | - | - | 3. |
| | | 課 | | | 2 – | | 実績値 | _ | _ | - | | - | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | _ | |
| | | _ | | | | , | 目標値 | 4000 | 4000 | 3900 | 3900 | 3800 | |
| | | 子 | も・保護者の置かれている環境に応じ適切 | | ① 利用人数 | 人 | 実績値 | 3234 | 2008 | 3349 | - | _ | |
| 20 至小 | り保育事業 | ☆東業 | | 8か所の私立認定こども園等で延べ3,349人 | | % | 達成率 | 81% | 50% | 86% | _ | _ | 教育標準時間終了後、家庭での保育が困難 な場合に通園している園等で子どもを預か A.現状のまま総 |
| 20 頂刀 | `り体月争未 | 支援 | | の児童を預かり、保育を行った。 | | | 目標値 | _ | - | - | _ | _ | る保育サービスは今後も必要である。 |
| | | 課 | | | ② - | | 実績値 | _ | _ | - | _ | _ | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | _ | _ | - | _ | |
| | | | | | | | 目標値 | 350 | 350 | 350 | 350 | 350 | |
| | | 子育 | | | ① 利用人数 | 人 | 実績値 | 174 | 80 | 79 | _ | _ | 就労や保育料の無償化等で就園する子ども |
| | - (| て | 保育所等を利用していない家庭において、 | 5か所の市立保育所等で延べ79人の子ども | | % | 達成率 | 50% | 23% | 23% | _ | _ | さんが増えているため、今後利用者は減少 B.見直しの上で |
| 29 一時 | F保育事業 | 支援 | 一時的に家庭での保育が困難となった場合 に、児童を一時的に預かる事業 | の一時保育を行った。 | | | 目標値 | _ | - | - | _ | _ | すると思われるが、母親のレスパイト等で 継続-1 拡充 必要な事業であると思われる。 |
| | | 課 | | | 2 - | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | 必安な事未じめるこ心れれる。 |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | |
| | | | | | | | 目標値 | 700 | 700 | 700 | 700 | 700 | |
| | | 子 | 病気の回復期の児童を一時預かりすること | | ① 利用人数 | 人 | 実績値 | 589 | 894 | 1059 | _ | _ | 回復期の児童を預かり事業で、子育てサ |
| | | | で、保育所等に入所している児童等の保護 | 3か所の病児保育施設に病気又は病気の回復 | | % | 達成率 | 84% | 128% | 151% | _ | _ | ポートしていくために必要な事業。利用し A.現状のまま絹 |
| 30 病後 | 2. 化保育事業委託事業 | | 者の仕事等社会的活動と子育で等の家庭生 | 期の児童を預かる事業を委託し、延べ1,059 | | ,, | 目標値 | _ | _ | - | _ | _ | たいが、利用枠がないという声もきかれる ため、今後利用希望者が利用できる環境を 続 |
| | | | 支 者の仕事等社会的活動と子育で等の家庭生 人の利用があった。 援 活との両立を応援 | ② - | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | ため、今後利用布望者が利用できる環境を 拡充していく必要があると思われる。 | |
| | | | | | | | _ | | _ | _ | _ | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

基本的方向②-2「結婚・妊娠・出産・子育て・教育環境の充実」

- ●市内の独身者の結婚促進・婚活サポーターの育成
- ●出会いサポートサンター「OITAえんむす部」や他市町村との広域的な連携
- ●地域子育で支援拠点事業等の子育で支援サービスの充実
- ●子育で支援情報の提供、相談・助言の体制整備 ●放課後児童クラブ・児童館の充実 ●子どもの貧困対策の推進 ●多様な保育サービスの充実 ●小中一貫教育校設置の推進
- ●キャリア教育の推進 ●コミュニティ・スクールの充実 ●郷土学の推進
- ●安全で快適な学校(幼稚園)施設・設備の充実 ●経済的・地理的条件が不利な子どもに対する支援
- ●大分県立三重総合高等学校への支援

| 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------------------|----------------|---------------|
| 5年後婚姻数推計值 | 105組 | 6 9 組 |
| 地域子育て支援センター実施箇所数 及び利用人数(累積) | 6か所 15,000人 | 6か所 8,932人 |
| よろしく会員の利用人数(累積) | 100人 | 8 9 人 |
| 小・中一貫教育校の設置数(累積) | 7 校 | 6 校 |

| 取組内 | 3容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------------------|---|--|---|--|---------------------------------|-----|-----|----------|------|------|---------------------|--------------------|---|----------------------|----|----|--|--|--|
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 | 今後の方針 | | | | | |
| | | | 会計年度任用職員として小中一貫コーディ | 小中一貫コーディネータを1人配置し、学 | | | 校 | 目標値 | 1 | 2 | 4 | 5 | 7 | 小中一貫コーディネーターを1人配置し、 継続して小中一貫教育、郷土学を柱にした | | | | | | |
| | | 学 | ネーターを採用し小中一貫校の設置を進めていく。 | 交運営協議会や小中一貫校合同会議を重ね ① · ト中一貫教育、郷土学を柱にした教育改革 | 図営協議会や小中一貫校合同会議を重ね□ 小中・コー貫教育、郷土学を柱にした教育改革 | | 1X | 実績値 | 1 | 1 | 6 | - | - | 教育改革を推進した結果、施設一体型小中 学校2校(清川・千歳町)、隣接型小中一 | | | | | | |
| 31 | 小中一貫コーディネーター活用事業 | | ・豊後大野市の将来を担う児童生徒の育成 のため小中一貫教育、郷土学を柱にした教 | を推進した。 | | | % | 達成率 | 100% | 50% | 150% | _ | - | 貫校3校(緒方・大野・犬飼町)の設置の | A.現状のまま継 | | | | | |
| 51 | 301° 黄豆 7.4.46 为 加加事業 | 育 | 育改革を推進する。 ・小中一貫教育を実施していくことで、地 | ・施設一体型小中学校設置:清川・千歳町 (令和6年度4月校舎供用開始) ・隣接型小中一貫校設置:緒方・大野・犬 飼町 | | | | | 月校舎供用開始) | | | 目標値 | _ | | - | - | - | 運びとなった。令和6年度は小中一貫教育 の定着を進めながら、基本計画の令和7年 | 続 | |
| | | | 域に学校を残し持続可能な地方の創造を図る。 | | ② - | ② - | ② - | 2 - | | ② - | ② - | | 実績値 | - | _ | - | - | _ | 度の7校設置に向け、三重町の小中一貫校 設置を目指す。計画通り1人配置し活用で | |
| | | | ପତ | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | _ | きたと評価する。 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 目標値 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | | |
| | | 学 校 | | | ① 生徒の評価 | 生徒の評価 | % | 実績値 | 67 | 91 | 0 | - | - | | B.見直しの上で | | | | | |
| 32 | 郷土の先輩事業 | | キャリア教育推進事業へ統合 | | | | % | 達成率 | 112% | 152% | 0% | - | - | | B.見直しの上で 継続-2 手段等 | | | | | |
| | | 育課 | | | ② - | | | 目標値 | _ | - | - | _ | _ | | の改善 | | | | | |
| | п | 本 | | | | | 実績値 | _ | - | _ | _ | _ | | | | | | | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | - | - | _ | - | _ | | | | | | | |
| | | | | 小中学校におけるキャリア教育の推進 ・郷土の先輩特別授業:中学校7校 | (1) | 小学校の授業や行事をキャリ % アの視点で見直しをしたか | % | 目標値 | 90 | 92.5 | 95 | 97.5 | 100 | 児童生徒が将来、自分らしい生き方を実現 するため、市にゆかりがあり活躍されてい | | | | | | |
| | | 学 | | | | | | 実績値 | 90.9 | 95.5 | 93.1 | - | _ | る方から生き方を学ぶ「郷土の先輩特別授業」、様々な仕事への理解を深める「職場 | 3 | | | | | |
| 22 | 上,U つかな### 古世 | | 子どもたち一人ひとりの社会的・職業的自 | ・職業講話:小学校2校、中学校7校 | | | % | 達成率 | 101% | 103% | 98% | - | _ | 体験学習」「職業講話」、体験的な郷土学 | A.現状のまま継 | | | | | |
| 33 | キャリア教育推進事業 | 育 | 立に向け、必要な基盤となる能力や態度を 育て、キャリア発達を促すもの。 | ・匠のWAZA:小学校6校、中学校1校 ・職場体験学習:中学校7校 | | | | 目標値 | 90 | 92.5 | 95 | 97.5 | 100 | の実施により郷土愛を育む「匠のWAZA」 などのキャリア教育事業は、今後も内容を | 続 | | | | | |
| | | 課 | | ・郷土学:全小中学校 | 2 | 中学校の授業や行事をキャリ アの視点で見直しをしたか | % | 実績値 | 89.3 | 89.3 | 100 | _ | _ | 精査しながら継続して取組む必要がある。 取組実績や児童生徒のアンケートから達成 | | | | | | |
| | | | | | | | % | 達成率 | 99% | 97% | 105% | _ | _ | できたと評価する。 | | | | | | |
| | | | 小中一貫教育、学力向上、英語教育などを | | | | /0 | 目標値 | 100 | 100 | 100% | 100 | 100 | | | | | | | |
| | | | テーマとした取組を各学校が推進してい る。学校を地域コミュニティの核として、 | 各学校が、特色のある学校づくりに向け 様々な研究課題を設定し、年間事業計画を | 1 | 補助事業実施率 | % | | | | | 100 | 100 | 各学校において、郷土学、小中一貫教育、 | | | | | | |
| | | | 地域一体で小中一貫教育校の設置を進め、 | 立てて取組を行った。【研究課題】ジオ学 | | | 0.1 | 実績値 | 100 | 100 | 100 | _ | _ | 情報教育などを研究課題とし、年間行事計 | B.見直しの上で | | | | | |
| 34 | 特色ある学校づくり推進事業 | | 連携型小中一貫教育で培った「ふるさとを | 習、郷土学、小中一貫教育、人権・部落差 別解消教育、英語教育、キャリア教育、防 | | | % | 達成率 | 100% | 100% | 100% | _ | _ | 画に沿って特色のある学校づくりに取組めたと評価する。令和6年度から各学校の特 | 継続-2 手段等 | | | | | |
| | | | 愛する子ども」に「将来もこのまちに住み たい」という心情を育み、「持続可能なま | 災教育、情報教育など | | 目標値 | _ | _ | - | _ | _ | 色を魅力ある学校へ展開するため、キャリ | の改善 | | | | | | | |
| | 5 | い」という心情を育み、「持続可能なま ずくり」につなげていくことを目指す。 また、 | ましまた 学校教育シンポジウムでICTを活用 ② - | 2 - | _ | | 実績値 | - | - | - | - | _ ア教育推進事業の中で継続して取組む | ア教育推進事業の中で継続して取組む。 | | | | | | | |
| | | | (ロ・1)(人にハ) / 女間切ぜ木/ | | | | % | 達成率 | - | _ | _ | _ | _ | | | | | | | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

基本的方向②-2「結婚・妊娠・出産・子育て・教育環境の充実」

具体的な取組

- ●市内の独身者の結婚促進・婚活サポーターの育成
- ●出会いサポートサンター「OITAえんむす部」や他市町村との広域的な連携
- ●地域子育て支援拠点事業等の子育で支援サービスの充実●子育て支援情報の提供、相談・助言の体制整備●放課後児童クラブ・児童館の充実
- ●子どもの貧困対策の推進 ●多様な保育サービスの充実 ●小中一貫教育校設置の推進
- ●キャリア教育の推進 ●コミュニティ・スクールの充実 ●郷土学の推進
- ●安全で快適な学校(幼稚園)施設・設備の充実 ●経済的・地理的条件が不利な子どもに対する支援

●大分県立三重総合高等学校への支援

| 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------------------|----------------|---------------|
| 5年後婚姻数推計值 | 105組 | 6 9 組 |
| 地域子育て支援センター実施箇所数 及び利用人数(累積) | 6か所 15,000人 | 6か所 8,932人 |
| よろしく会員の利用人数(累積) | 100人 | 8 9 人 |
| 小・中一貫教育校の設置数(累積) | 7 校 | 6 校 |

| 取組内 | 9容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|-----------------|----------------|-----|------------|------------|-------|------|------|---|-----------|-----|---|---|---|---|---|--|---|
| No, | 事業名 所管 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 | 今後の方針 | | | | | | | | |
| | 学 | | ・豊後大野市学校教育基本方針のグランド ポスターの作成 ・家庭教育力UPリーフレットの作成 | ① 学力の分析の実施率 | % | 目標値 | 100 100 | 100 100 | 100 | 100 | 100 | 教育委員会から地域に向けた情報発信、学校生活に対する調査・分析や学力テストの | / 区~27月11 | | | | | | | | |
| | 校 | 豊後大野市教育委員会から地域全体に情報の発信や研修、学校生活の生徒に対する調 | ・小学生(5・6年)、中学生(1・2年)を | | % | 達成率 | 100% | 100% | 100% | | _ | 実施、指導主事による学校教育力向上のた | A.現状のまま継 | | | | | | | | |
| 35 | 学校教育力向上対策事業 教 育 | 査等を行うことにより、管内の小中学校の 教育力の向上を目指す | 対象とした学校生活における満足度や意欲等についての学級集団診断の実施 | | 76 | 目標値 | - | - | - | _ | _ | めの調査、研修、啓発等の取組は、小中学 校の教育力向上を目指すために継続する必 | 続 | | | | | | | | |
| | 課 | | ・小中学生(中学校3年生を除く)の学力 テストの実施 ・学校教育力向上のための研修 | 2 - | | 実績値 | - | - | - | - | _ | 要があり、取組実績から達成できたと評価する。 | | | | | | | | | |
| | | | 〒 大秋日月日上のための前 | | % | 達成率 | _ | _ | - | _ | - | プロセルボのこのサギルが増売したましょう | | | | | | | | | |
| | | | | | 人 | 目標値 | 1000 | 1000 | 6000 | 6000 | 6000 | 成果指標の入館者数が増加に転じたことは 評価できることであり、今後も引き続き増加に向けた業務の推進を進めていきたい。 | | | | | | | | | |
| | 社 | | 歴史的に重要な資料(古文書、古写真)の | ① 資料館入館者数 | | 実績値 | 12404 | 9917 | 11632 | - | _ | 小中ふるさと学習がは昨年よりは増加した とはいえ、目標値に届かなかったのは市内 | | | | | | | | | |
| 20 | 次则给军尚市举 | 201124 0 = 1 2020 = 2 1 1 2020 = 2 1 1 | 収集・公開・調査や、展示公開を行った。 | | % | 達成率 | 1240% | 992% | 194% | _ | - | 全校に学習が浸透したことも一因にあると | A.現状のまま継 | | | | | | | | |
| 30 | 資料館運営事業 | - () (0 0 0 0 0 0 0 0 0 | また、ジオパークの拠点施設として、学校 教育でのふるさと学習の支援や、市民の生 涯学習の拠点施設として取組を行った。 | | 件 | 目標値 | 103 | 103 | 103 | 100 | 100 | 思われ、今後も引き続きジオ学習などの学習支援を積極的に行う必要がある。こうし | 続 | | | | | | | | |
| | | | | ② 講座・学校支援等実施件数 | I T | 実績値 | 119 | 96 | 99 | - | - | た取組で市民の資料館に対する関心を高められるよう、資料の適切な保管体制や学習 活動の推進による資料館業務の向上を目指 | | | | | | | | | |
| | | | | | % | 達成率 | 116% | 93% | 96% | - | - | したい。 | | | | | | | | | |
| | | G G A スクール構想をはじめとした各種 補助事業を有効活用し、学校の C T 環境 | 学校教育システム(県統合型校務支援シス | 。ICT機器を使って授業ができ | % | 目標値 | 80 | 82 | 83 | 84 | 85 | GIGAスクール構想に基づき、学校のICT環 | | | | | | | | | |
| | | の整備・充実を図り、情報化社会に適切に対 応していくことのできる児童生徒の情報活 | | る教職員の割合 | | 実績値 | 79.1 | 94.2 | 100 | - | - | 境の整備・充実や情報化社会に適切に対応 していくことのできる児童生徒の情報活用 | · | | | | | | | | |
| 37 | 小中学校ICT環境整備事業 | 用能力を育成する情報教育の充実を図る。 | プリンター・複合機の整理統合)を導入し | | % | 達成率 | 99% | 115% | 120% | - | _ | 能力を育成する情報教育の充実、ICTを活用 | | | | | | | | | |
| | | また、課題の発見と解決に向けた主体的かつ協働的な学びを充実するとともに、児童 | | 高速大容量の通信ネットワー | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | した教育の推進に向け、今後も継続した取 組が必要である。システムの導入や複合機 | 松木 元 | | | | | | | | |
| | | 生徒の情報活用能力を育成するために、ICT | | クの整備 | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | _ | _ | の統合など計画通り達成できたと評価す る。 | | | | | | | | | |
| | | を活用した教育を推進する。 | | | % | 達成率 | 100% | 100% | 100% | - | - | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | |
| | 学校 | 遠距離通学児童生徒の通学手段の確保、遠 | | ① ※補助事業に付き評価無し | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | - | - | | | | | | | | | | |
| 38 | | 距離通学による保護者負担の軽減を図る。 | | | % | 達成率 | _ | _ | - | - | _ | | A.現状のまま継 | | | | | | | | |
| | 育 | | | | | | | | | | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 続 |
| | | | | 2 | 2 | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | - | _ | | | | | | | | | |
| | | | | | % | 達成率 | - | _ | - | - | _ | | | | | | | | | | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

取組内容

基本的方向②-2「結婚・妊娠・出産・子育て・教育環境の充実」

具体的な取組

●市内の独身者の結婚促進・婚活サポーターの育成

- ●出会いサポートサンター「OITAえんむす部」や他市町村との広域的な連携
- ●地域子育て支援拠点事業等の子育て支援サービスの充実
- ●子育て支援情報の提供、相談・助言の体制整備 ●放課後児童クラブ・児童館の充実
- ●子どもの貧困対策の推進 ●多様な保育サービスの充実 ●小中一貫教育校設置の推進
- ●キャリア教育の推進●コミュニティ・スクールの充実●郷土学の推進●安全で快適な学校(幼稚園)施設・設備の充実●経済的・地理的条件が不利な子どもに対する支援
- ●大分県立三重総合高等学校への支援

| 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------------------|----------------|---------------|
| 5年後婚姻数推計值 | 105組 | 6 9 組 |
| 地域子育で支援センター実施箇所数 及び利用人数(累積) | 6か所 15,000人 | 6か所 8,932人 |
| よろしく会員の利用人数(累積) | 100人 | 8 9 人 |
| 小・中一貫教育校の設置数(累積) | 7 校 | 6 校 |

| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 | |
|------------|-------------------|-----|--|------|------|----|------------|-----|-----|-----|-----|-----|--------|----------------|
| | | | | | | | | | | | | | 所管課の所見 | 今後の方針 |
| | | | | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 学 | | 1 | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | | |
| 39 | スクールバス運行管理事業 | | 遠距離通学児童生徒の通学手段の確保、遠 距離通学による保護者負担の軽減を図る。 | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | A.現状のまま継 |
| | | 育 | | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 続 |
| | | 課 | | 2 | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | | |
| | | | | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 子どもが成長する過程において、等しく勉 学に励むことができる環境づくりを進める | ① | | | ch /# /# | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | | ことが必要であり、教育格差の解消に向 | | | 0/ | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | - | | A 理状のまま処 |
| 40 | 就学援助事業 | | け、家庭環境などにより就学が困難な児童 | | | % | 達成率 | _ | - | - | - | - | | A.現状のまま継 続 |
| | | | 生徒を対象とした支援を行う。 ※対象:生活保護世帯に準ずる世帯 | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | B/I | | 2 | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | - | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | |
| | | | | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 学 | 特別支援学級に就学する児童生徒の保護者 | 1 | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | | |
| <i>1</i> 1 | 性U1十極教女特份極高声型 | 校 | の経済的負担を軽減するため、特別支援学 | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | A.現状のまま継 |
| 41 | 特別支援教育就学奨励事業 | 教育 | 級の児童生徒を対象とした支援を行う。 | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 続 |
| | | 課 | | 2 | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | | | |
| | | | | | | 0/ | | 0 | 0 | 0 | | - | | |
| | | | | | | % | 達成率 | 0 | 0 | - | - | - | | |
| | | | 子どもが成長する過程において、等しく勉 | ① | | | 目標値 | U | U | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 学に励むことができる環境づくりを進める ことが必要であり、教育格差の解消に向 | U | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | - | | |
| 42 | 要保護児童生徒援助事業 | | け、家庭環境などにより就学が困難な児童 | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | A.現状のまま継 |
| | | | 生徒を対象とした支援を行う。 ※対象:生 | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 続 |
| | | 課 | 活保護受給世帯 | 2 | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | |
| | | | | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 学 | | 1 | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | | |
| | | 校 | 本市唯一の高等学校である三重総合高校を | | | 0/ | 達成率 | 0 | 0 | 0 | | | | A.現状のまま継 |
| 43 | 三重総合高校の明日を拓く会補助事業 | 教 | 存続させるために支援を行う | | | % | 達成率 目標値 | 0 | 0 | - | 0 | - | | A. 現仏のまま極 続 |
| | | 育課 | | 2 | | | 口信旭 | U | U | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | - | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

| | | ●介護サービスのより身近で細やかなサービス提供体制の構築 ●元気高齢者及び要支援高齢者の自立支援 | 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------|--------|---|---------------|------------------------|----------------------|
| 基本的方向②-3「高齢者の活躍推進」 | 具体的な取組 | ●ICTを活用した介護予防システムの導入と推進 ●コミュニティカフェや認知症カフェ等の「通いの場」の活動支援 ●高齢者の保健事業と介護予防事業の一体的な実施 ●マイナンバーを活用した医療保険情報と介護保険データベースの連結利用 ●高齢者の有償ボランティアや就労の推進 ●生涯現役生産者への支援 | 健康寿命 | 男性 80.51歳 女性 85.10歳 | 男性80.35歳 女性84.16歳 |

| | | | | | ティアや就労の推進 ●生涯現役生産者 | | | | | | | | | 0 1, 1 0 %% | | | |
|-----|------------------|-------------|--|---|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|------------|----------------------|----------------------------|
| 取組成 | 内容 | | | | | | | | | | | | 1 +0 = 7 /m | | | | |
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 | 今後の方針 | | | |
| | | | | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | | 高 | | | 1 - | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | 認知症高齢者本人を市が加入する損害 | 賠 | | | |
| | | | 認知症高齢者と介護家族を市が加入する 害賠償責任保険の保険対象者とすること | 令和6年3月末の対象者は55名である。 | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | 償責任保険の保険対象者とすることで、 | 安 A現状のまま絲 | | | |
| 1 | 認知症高齢者個人賠償責任保険事業 | 福 | で、安心した在宅生活を送れるようにする | 令和5年度の新規加入は9名、廃止は16名で あった。 | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | 一心した在宅生活を送れるようにすること 目的であり、今後も事業の継続が必要で | が 続 | | | |
| | | 祉課 | こと。 | | 2 - | | ch / ± / ± | 0 | | 0 | | | 5 . | | | | |
| | | — 11 | | | | 0/ | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | | | | | |
| | | | | | | % | 達成率目標値 | _ | 0 | 0 | _ | 0 | | | | | |
| | | 高 | | | ① - | | 日信旭 | U | U | U | U | U | 浴室改修工事(1件)に対し補助金を交付 | | | | |
| | | 龄 | 高齢者の暮らしの安全確保のためバリア | 7 | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | - | た。高齢者のいる世帯にバリアフリー改工事の費用を補助することにより、暮ら | 1 | | | |
| 2 | 高齢者世帯リフォーム支援事業 | 者福 | リー改修工事等行った住宅の所有者に対 | 高齢者のために行う浴室改修工事(1件)に対し、補助金を交付した。 | | % | 達成率 | _ | _ | - | - | _ | の安全確保や住環境の向上を図っており | A.現状のまま 、 続 | | | |
| | | 祉 | し、規定の補助金を交付する。 | C (1111/15 and C) C 13 C / C | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | - | _ | 今後も事業の継続が必要である。併せて 今後も周知を行い利用者の増加に努める | | | | |
| | | 課 | | | ② - | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | 要がある。 | 20 | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | _ | _ | | | | | |
| | | | | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | | 高輪 | | 町会井 パラ古世 セルギがり 一会古のかり | 1 - | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | 配食サービス事業者と契約し、食事の | 確 | | | |
| | | 者 | 食事の確保が困難な高齢者に対し、バラン | が困難な高齢者(実利用者291名)に対し | 高齢者に対し、バラン 供と安否確認を行うこ 支援する。 が困難な高齢者(実利用者291名)に対し、 バランスの取れた食事の提供と安否確認を 行った。 | 付し、バラン が困難な高齢者(実利用者291名)に対し | 命者に対し、バラン が困難な高齢者(実利用者291名)に対し | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | - 保が困難な高齢者に対してバランスの取 | A 規状のまま¾ |
| 3 | 配食サービス事業 | 福祉 | スの取れた食事の提供と安杏確認を行うこ に とで地域での生活を支援する。 | スの取れた食事の提供と安合確認を行うこ 福 とで地域での生活を支援する。 バランスの取れた食事の提供と安否確認を | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | 一た食事の提供と安否確認を行った。在宅 自立した生活を支援するため、今後も事 | ※ 売 | | |
| | | 課 | | | | 2 - | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | の継続が必要である。 | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | | _ | _ | _ | _ | | | | | |
| | | | | | | 70 | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | | 高 | | | (1) - | | | | _ | | | | | | | | |
| | | WTi | | を ひとり暮らし高齢者等の世帯に緊急通報装 置を貸与することにより、高齢者の日常生 | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | 引き続き、ひとり暮らし高齢者等の世 に緊急通報装置を貸与することで、高齢 | 去 | | | |
| 4 | 緊急通報装置設置事業 | 右 | | 蒸活における不安感を解消し、急病などの緊 | | % | 達成率 | _ | - | _ | - | _ | の日常生活における不安感を解消し、急 | A 規(T()) 士 士 🕅 | | | |
| | | 祉 | の緩和を図り、緊急時に迅速かつ適切なす 応を図る。 | 対 急時に迅速に対応した。実利用90人、日常 生活の相談32件、緊急通報11件であった。 | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | _ | - | 病・災害などの緊急時に迅速に対応する 要がある。 | 必 | | | |
| | | 課 | Nrv に で ろ o | エロツ旧成JZIT、系心地和IIITでめつた。 | 2 - | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | <i>女≀」♥) *</i> ⊌。 | | | | |

% 達成率 - - - - - -

基本目標②「豊かなひとを育む」

| | | ●介護サービスのより身近で細やかなサービス提供体制の構築●元気高齢者及び要支援高齢者の自立支援 | 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------|--------|---|---------------|------------------------|----------------------|
| 基本的方向②-3「高齢者の活躍推進」 | 具体的な取組 | ■ICTを活用した介護予防システムの導入と推進 ■コミュニティカフェや認知症カフェ等の「通いの場」の活動支援 ●高齢者の保健事業と介護予防事業の一体的な実施 ●マイナンバーを活用した医療保険情報と介護保険データベースの連結利用 ●高齢者の有償ボランティアや就労の推進 ●生涯現役生産者への支援 | 健康寿命 | 男性 80.51歳 女性 85.10歳 | 男性80.35歳 女性84.16歳 |
| 取組内容 | | | | | |

| | | | | ●マイナンバーを活用し | ↑護予防事業の一体的な実施 した医療保険情報と介護保険データベースの過 ディアや就労の推進 ●生涯現役生産者への3 | | | | 侹 | 康寿命 | | | | 4. 16歳 | | | |
|----------|------------|--------------------------------|---|--|---|----------------------|-----|------|------|-------|-----|-----------------------------------|--|---------------------------------|---|--|--|
| Q組内容 | | | | | | | | | | | | | 内部評価 | | | | |
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 所管課の所見 | 今後の方針 | | | |
| | | | | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | | 高齢 | 高齢者の自立を支援し、介護者の負担軽減 | | ① - | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | - | 段差解消1件、扉の取替1件の改造工事の一 部助成を行えた。 | | | | |
| F #Dos | & * * C | 者 | を図るために、居住する住宅を改造する必要があるという。 | 段差解消1件 扉の収替1件の改造工事費用 | | % | 達成率 | _ | _ | _ | _ | _ | 今後も高齢者等が自宅において暮らしやす | A.現状のまま | | | |
| 5 仕七向圏 | 命者住宅改造助成事業 | 福 祉 | 要があると認められる高齢者に対し、改造工事を行う場合に必要な費用の一部を助成 | の一部を助成した | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | い生活ができるよう高齢者の自立を支援するため、介護者の負担の軽減を図るととも | | | | |
| | | 課 | する。 | | 2 - | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | - | に、事業の周知を行う必要がある。 | | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | - | _ | - | - | | | | | |
| | | | | | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 70歳以上の高齢者の7.0%に当たる854人 | | | | |
| | | 高齢 | けり きゅう フッサ ジの佐乳を利用す | 70歳以上高齢者数は、令和6年3月末現在で 12,114人であり、うち7.0%に当たる854人 | ① - | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | _ | がはり・きゅう治療費助成金を利用しており、高齢者の健康保持と福祉の向上に寄与 | | | | |
| 5 はり、き | きゅう治療費助成事業 | 者 | る者の経費を助成することにより、健康保 | | | % | 達成率 | _ | - | - | - | - | り、同断者の健康保持と価値の向上に可与 したと考えられる。健康保持、医療費の抑 | A切状のまま | | | |
| | | 福 社 | 持と福祉増進に寄与する。 | た。利用者一人当たりの利用回数は、3.2 回(2,764回÷854人)であった。 | | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | _ | - | 制にも効果がある事業であるため、より積極的な広報を行い年間利用者数の増加に努 | 続 | | | |
| | | 課 | | (2 | 2 | 2 - | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | _ | - | 図のな広報を打い中間が用有数の増加に労 める必要がある。 | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | _ | _ | - | | | | | |
| | | <u> </u> | | | 介護認定新規申請者の平均年 | 歳 | 目標値 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 住み慣れた地域で高齢者がこころとから | | | | |
| | | 高齢 | 住み慣れた地域で、高齢者の方がこころと からだの健康を保つため、自立した生活を | 新型コロナウイルス感染症が5類移行を受 ころと けて、调1回の開催に戻したことで、活動 | 行を党 ① | | 実績値 | 83.4 | 84.2 | 83.4 | _ | - | だの健康を保つため、自立した生活を継続 し、元気な頃から通う居場所づくりとして | | | | |
| 7 コミュニ | ニティカフェ運営事業 | 者 | 継続し、元気なころから通う地域拠点とす | が活発化した。 | | % | 達成率 | 100% | 101% | 100% | - | - | コミュニティカフェの充実を推進してい | | | | |
| | | 福 る居場所(コミュニテ 祉 推進します。 | 継続し、元気なころから通う地域拠点とす 福 る居場所(コミュニティカフェ)の充実を かど、この数年の自粛の影響が残ってい | 点とす しかし、以前から通っていた参加者が減る など、この数年の自粛の影響が残ってい | の充実を など、この数年の自粛の影響が残ってい | を など、この数年の自粛の影響が残ってい | | | 残ってい | が残ってい | 目標値 | - | - | _ | _ | る。高齢者が安心して地域で済み続けるた めに必要な事業であり、活動を小地域に広 | |
| | | 課 | | | | | 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ げていくことも視野に入れながら、継続して支援を行う必要がある。 | | | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | | | | |
| | | | MUIOによると、数句点では(数句点の生 | | | | 目標値 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | | | | | |

基本目標②「豊かなひとを育む」

10 豊肥地域シルバー人材センター補助事業

11 生涯現役世代育成支援交付金事業

公益社団法人豊肥地域シルバー人材セン

について、補助金を交付する。

業 56歳以上65歳以下の新規就農者の就農

振 意欲の喚起と就農後の定着を図ることを目

興的とする。

保事業や雇用開発支援事業)に要する経費 29.620人。

ター(以下「シルバー人材センター」とい 年度末会員数418人(うち豊後大野市293

う。)が高年齢者の福祉の増進に資するこ人)で、請負事業の受注件数は3,651件、

とを目的に行う事業(高年齢者就業機会確 受注金額は216,883,347円。就業延人数は

知を行った。

■相談件数4件

■交付金の交付2件

農業大学校への事業説明を行い、制度の周

| | 基本的方向②一3「高 | 高齢者 | 省の活躍推進」 | 具体的な取組 | ●元気高齢者及び要支援高● I C T を活用した介護予●コミュニティカフェや認●高齢者の保健事業と介護●マイナンバーを活用した | 防システムの導入と推進 印症カフェ等の「通いの場」の活動支援 | 連結利用 | | 重 | | 価指標(I 建康寿命 | КРІ) | | 男性 80.51歳 男性8 | 2 0 2 3 年度) 0. 3 5 歳 4. 1 6 歳 |
|-----|---------------------------------|-----|------------------------------|------------------------|--|-----------------------------------|------|-----|-----|-----|---------------|------|-----|---|--|
| 取組座 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | |
| No, | 事業名 | 所管認 | 事業の目的と内容 | 活動 | 助実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 | 今後の方針 |
| | | | | VDD3.7二/笠4; | 活用し、地区分析を行 | | 0/ | 目標値 | | 0 | 30 | 40 | 40 | 高齢者福祉課、市民生活課国保年金係と健 康推進室が一体となり、県後期高齢者医療 | |
| | | 市 | 高齢者の保健事業と介護予防事業を一体的 | | 護情報をHPやリーフ | 健康状態不明者の保健・医療 等への接続率 | % | 実績値 | 0 | 0 | 34.3 | _ | _ | 原推進至が一体となり、宗後期向師有医療 広域連合や地域包括支援センター、市医師 会等と連携し事業に取り組んでいる。 | |
| 0 | 高齢者の保健事業と介護予防一体的事業 | 民 | に実施し、切れ目のない支援に結びつけ、 | ・管理栄養士、歯科行名を配置し、健康相認 | 衛生士の医療専門職 2 | | % | 達成率 | _ | - | 114% | - | - | 国保データベースシステムを活用した地域 の健康課題の分析、高齢者への個別支援、 | |
| 9 | 向即有の体健争未と介護予防一体的 事 未 | 活課 | 自立した生活ができる期間の延伸とQOL向上を目的とする。 | ・健康状態不明者把 ・集団健診時の健康 | 握 35人 | | 0/ | 目標値 | - | _ | 40 | 41 | 41 | の健康課題の方が、高齢有べの個別又抜、 通いの場等への積極的な関与等の取組を行い、健康状態不明者の実態把握、集団健診 | |
| | | | | ・サロン、カフェ等で | での健康教室 17回 ② | 後期高齢者健診受診率(75 歳到達者) | % | 実績値 | 0 | 0 | 44.6 | _ | _ | 時等の健康相談にも取り組んだ。 令和6年度についても、継続し事業の推進 に努めていく。 | |
| | | | | | | | % | 達成率 | _ | - | 112% | _ | _ | . ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | |
| | | | | | | | | 目標値 | 450 | 450 | 450 | 450 | 450 | | |

(2) -

2 -

① 営農継続者数

シルバー人材センターの会員

実績値

達成率

目標値

実績値 達成率 目標値

実績値

達成率

目標値

実績値

達成率

名

%

421

94%

0

0%

423

94%

0

0%

418

93%

2

100%

2

シルバー人材センターは、高齢者の地域へ

の労働力の供給・生きがいづくりの場とし

て必要な組織である。近年は後継者不足で

厳しい状況にもあるため、引き続き補助を

令和5年度は農大研修部卒業生2名に対 し交付を行った。また、農大へ制度の周知

本事業の年齢層は、本市農業では十分活

躍できる年齢層であり、意欲のある退職世

代の就農意欲の喚起及び就農の定着を図る

うえで必要な事業である。引続き制度の周 知と相談に対応をしていく必要がる。

- を行い、その後、研修生から個別に相談を

行う必要がある。

受けたところである。

基本目標②「豊かなひとを育む」

重要業績評価指標(KPI) 目標値(2025年度) 実績値(2023年度) ●多機能型関係人口拠点施設の整備 ●二拠点居住による新しいライフスタイルの提供 拠点施設の利用者数(累積) 5,200人 3, 422人 基本的方向②-4「関係人口の創出・拡大」 具体的な取組 ●都市住民、市民、地域外企業、地元企業、観光客等が交流する機会の提供 拠点施設の利活用による 8件 22件 ●自治会等による他出子の組織化 新規事業創出数 (累積) 拠点施設で行うイベント・ ●ローカルベンチャーの立ち上げの支援 400人 170人 セミナー等の参加者数 (累積)

| No. | 事業名 | f管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 | |
|------|-------------------|--------|--|--------------------------------|-------------|----|-----|------|------|------|------|-------|--------------------|----------|
| INO, | 学 未有 /// | IEM | 争未の日明と内谷 | <u>伯</u> 勒大順 | 以木油棕 | 丰四 | 连风反 | 1() | 11.4 | 1(5 | 11 0 | 11. 7 | 所管課の所見 | 今後の方針 |
| | | ŧ | 新しい時代の流れをつかみ、豊後大野の人 | | | 件 | 目標値 | 0 | 3 | 5 | 7 | 7 | | |
| | | りづ | や地域との深いつながりを築き、多様な人 | ・関係人口マッチングサイトの管理運営 | ① 事業創出数(累積) | П | 実績値 | 0 | 0 | 8 | - | - | | |
| 1 | 即 <i>区</i> 人口剑山击光 | < | 材の確保につなげいていくため、都市住民 などの多様な人材と地域内人材との融合に | ・出身者等受入支援 | | % | 達成率 | - | 0% | 160% | - | - | 引体を関係 トロの創山・校上に奴はて | A.現状のまま継 |
| 1 | 関係人口創出事業 | り 推 | より豊後大野出身者など外から地域を支える人材の確保など、関係人口の創出及び拡 | ・指定管理者や県と連携した関係人口創出 イベントの実施 | | | 目標値 | _ | - | - | _ | - | 引続き関係人口の創出・拡大に努める。 | 続 |
| | | 准 | 大に取り組む。 | | 2 - | | 実績値 | - | - | - | - | - | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | |

●体験型自然教育や自然保護思想の啓発等の自然教育の推進

重要業績評価指標(KPI) 目標値(2025年度) 実績値(2023年度)

ジオパークの基本理念である、「教育」・

「保護・保全」・「持続可能な発展」を基

行うことができた。今後も普及啓発、教育

活動を中心に事業展開をする必要がある。

今年度はガイド養成講座をガイド認定まで 続

本として各種事業に取組んでいる。また、 A.現状のまま継

基本目標③「豊かな自然・地域を未来へつなげる」

2 ジオプロジェクト推進事業

| | | | | ●体釈至自然教育では | 日然休暖心思の合光寺の日然教育の推 | 進 | | | | тын м. (| , | | | | |
|-----|-----------|---------|--|--|----------------------------------|-----|----------|-----|-------|---------------------|------|-----|--------------------------------|---------|----------|
| | #+6+ | 153 ± 1 | 与なしのササ 1 | | 駅や食を絡めた「体験型」・「交流型 | |)造成 | 3 | ジオガイド | 認定者数 | (累積) | | 130人 | 1 | 3 0 人 |
| | 基本的方向③一1「 | ンオ・ | 目然との共生」 | 2011113 31 2012 | ユネスコエコパーク推進協議会」事業 クの普及啓発活動の推進 | の推進 | | | | クフレンドシ : (者数(累積) | ョップ | | 4 5 事業所 | 3 5 | 事業所 |
| | | | | ●本市独自のユネス: | コエコパーク次世代育成事業 | | | | | ーク普及啓発活 会参加者数(昇 | | | 700人 | 2 | 13人 |
| 取組内 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | |
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | | 部評価 | |
| , | 3 114 4 | | ,s = | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | 7747.52 15. | | ,2,74,52 | | | | | | 所管課の所見 | | 今後の方針 |
| | | | ユネスコエコパークの普及啓発や自然に触 | エコパークエリア内の設備や施設に対し、 | エコパーク普及啓発活動、自 | | 目標値 | 70 | 340 | 460 | 580 | 700 | 祖母・傾・大崩ユネスコエニ | 1パーク推進協 | |
| | | 商 | れるイベントの実施や、ユネスコエコパー クエリアであることを周知する看板などを | 誘客促進のため修繕等を行った。また、イ | (1) 然学習会参加者数 | | 実績値 | 57 | 319 | 213 | _ | _ | 議会」で「保全」、「学術研 可能な発展」に関する各種事 | | |
| 1 | | 上 | 設置することで、「祖母・傾・大崩ユネス | ベントやツアーを実施し、エコパークエリスの口が仕覧は、改選につなが、ま | | % | 達成率 | 81% | 94% | 46% | - | - | いる。また、観光施設の整備 | 1、点検を行う | A.現状のまま継 |
| 1 | エコパーク推進事業 | 光 | コエコパーク」の普及啓発や、豊後大野市 の宝である「豊かな生物多様性に育まれた | アの自然体験や、啓発につながった。 ・修繕等(祖母山麓尾平青少年旅行村 エ アコン10台導入、川上渓谷第1・2吊橋修 | | | 目標値 | _ | - | - | - | - | など受入環境の整備も進んで パークの普及啓発活動も行っ | | 続 |
| | | 詠 | 自然の恵み」を将来に引き継ぐことを目的 とする。 | 着、滞迫峡階段手すり(木柵)改修) | ② - | | 実績値 | - | _ | - | _ | _ | 続き協議会の事業に取組むと 自の事業を継続していく必要 | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | _ | | | |
| | | | | ・ジオサイト・サイン作成・設置業務 | | , | 目標値 | 105 | 110 | 120 | 125 | 130 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

① ジオガイド認定者数 (累積)

事業所数 (累積)

ジオパークフレンドショップ 事業所

実績値

目標値

実績値

97

34

達成率 92%

112

102%

39

36

92%

130

108%

41

35

43

ジオパーク基本計画に基づきジオサイトの 案内看板等を市内3か所に設置

験型」・「交流型」の商品を造成し地域経 ・ジオパーク推進協議会負担金

発・普及活動により次世代に継承する。ま 学術研究や防災などの専門的活動を行っ

へ負担金を支出した

おおいた豊後大野ジオパーク推進協議会 ②

保護・保全をするとともに、市民への啓 ・ジオパーク専門員を雇用

た、ジオサイトと道の駅や食を絡めた「体 た

済の活性化を図る。

基本目標③「豊かな自然・地域を未来へつなげる」

●ウェブサイトやSNSを活用した地域の魅力的な情報発信と情報拡散の取組 目標値(2025年度) 実績値(2023年度) 重要業績評価指標(KPI) ●インキュベーションファーム事業による移住者への支援 基本的方向③-2「移住・定住の促進」 具体的な取組 各種移住施策による移住者数 100人 4 1人 ●移住コーディネーターとの連携による相談支援体制の強化の取組 インキュベーションファーム 3組6人 2組4人 ●関係人口の創出・拡大のための取組 事業による移住者数

| 取組 | 为容 | | | | | | | | | S S D II A M | | | | | | | | | | |
|-----|------------------------------|--|--|--|--------------|-------------------------|-----|------|------|--------------|-----|-----|--------------------|---------------|---|---|---|---|------------|---|
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 | 今後の方針 | | | | | | |
| | | ŧ | | | | ı | 目標値 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | | , , , , , , , | | | | | | |
| | | ちづ | 市内に存在する空き家の有効活用による、 | ・情報発信による制度周知 ・空き家バンクの活動促進 | ① 市外からの移住者数 | 人 | 実績値 | 96 | 109 | 41 | _ | _ | | | | | | | | |
| 1 | 定住住宅補助事業(家財道具処分・空き家購 | < | 地域活性化や移住定住の促進を図るため、 | ・空き家家財道具等処分補助金の交付 12 | | % | 達成率 | 160% | 156% | 51% | - | _ | 移住定住策として、空き家活用を推進す | A.現状のまま継 | | | | | | |
| | 入・改修補助(県内)) | | 空き家バンク制度を活用した市外移住者や 空き家所有者に対し、補助金を交付する。 | ・空き家購入補助 6件 | | | 目標値 | - | - | - | - | - | ప . | 続 | | | | | | |
| | | 進課 | | ・空き家改修補助 8件 | 2 - | | 実績値 | - | - | - | - | _ | | | | | | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | | | | | | | |
| | | ま | | | | 人 | 目標値 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | | | | | | | | |
| | | ・情報発信による制度周知 ・ 中内に存在する空き家の有効活用による、 く 地域活性化や移住定住の促進を図るため、 り 空き家がンク制度を活用した退外移住者() 5件 | | ① 市外からの移住者数 | | 実績値 | 96 | 109 | 41 | - | - | | | | | | | | | |
| 2 | 定住住宅補助事業(空き家購入・改修(県 | | | | | % | 達成率 | 160% | 156% | 51% | - | - | 移住定住策として、空き家活用を推進す | A.現状のまま継 | | | | | | |
| | 外)) | | 空き家バンク制度を活用した県外移住者に 対し、補助金を交付する。 | ・空き家改修補助金の交付 | | | 目標値 | _ | - | _ | _ | - | 3. | 続 | | | | | | |
| | | 進課 | | (県外移住者分) 4件 | 2 - | | 実績値 | _ | - | - | _ | - | | | | | | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | _ | _ | - | _ | - | | | | | | | | |
| | | ま | | | | 人 | 目標値 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | | | | | | | | |
| | | | 市内に存在する空き家の有効活用による、 地域活性化や移住定住の促進を図るため、 | ・情報発信による制度周知 | ① 市外からの移住者数 | | 実績値 | 96 | 109 | 41 | - | _ | | | | | | | | |
| | 定住住宅補助事業(家財道具処分補助(県外)) | | 空き家バンク制度を活用した県外移住者や | ・ 旧報光信による前及局知 ・ 空き家家財道具等処分補助金交付 | | % | 達成率 | 160% | 156% | 51% | - | - | 移住定住策として空き家の活用を推進す | A.現状のまま継 | | | | | | |
| | たはは UIIIの子本(外がたみだりIIIの(水/17) | | 空き家所有者に対し、仲介手数料補助、家 財道具等の処分費用に対する補助、引越し | (県補助活用分) 3件 | | | | | | | | | 目標値 | _ | _ | _ | - | _ | ప . | 続 |
| | | 進課 | 補助をおこなう。 | | ② - | | 実績値 | _ | _ | - | - | _ | | | | | | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | | | | | | | |
| | | ま | | | | 件 | 目標値 | 20 | 20 | 25 | 25 | 30 | | | | | | | | |
| | | ちづ | 市内に存在する空き家の有効活用を通じ | 本却 タレ /ニ - - - - - - - - - | ① 空き家バンク成約件数 | IŤ | 実績値 | 26 | 35 | 24 | _ | _ | | | | | | | | |
| 2 | 空き家成約奨励金給付事業 | < | た、地域活性化や移住定住を促進するため、空き家バンク制度を通じた物件の成約 | ・情報発信による制度周知 ・空き家成約奨励金の交付 20件 | | % | 達成率 | 130% | 175% | 96% | - | - | 移住定住策として空き家の活用を推進す | A.現状のまま継 | | | | | | |
| 3 | エピッパが必要がある。 | り 推 | の際に物件所有者に奨励金を交付するも | ・定住支援活動奨励金の交付 2件 | | <i>(</i> / - | 目標値 | 15 | 15 | 20 | 20 | 25 | ప . | 続 | | | | | | |
| | | 進課 | 進課 | O _o | | ② 奨励金交付件数 | 件 | 実績値 | 20 | 20 | 20 | - | _ | | | | | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | 133% | 133% | 100% | - | - | | | | | | | | |

基本目標③「豊かな自然・地域を未来へつなげる」

| | | ●ウェブサイトやSNSを活用した地域の魅力的な情報発信と情報拡散の取組 | 重要業績評価指標 (КРІ) | 目標値(2025年度) | 実績値(2023年度) |
|--------------------|--------|--|----------------------------|-------------|-------------|
| 基本的方向③-2「移住・定住の促進」 | 具体的な取組 | ●インキュベーションファーム事業による移住者への支援 ●移住コーディネーターとの連携による相談支援体制の強化の取組 | 各種移住施策による移住者数 | 100人 | 4 1 人 |
| | | ●関係人口の創出・拡大のための取組 | インキュベーションファーム 事業による移住者数 | 3組6人 | 2組4人 |
| Profit de tra | | | | | |

| 取組区 | N容 | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------------|----------------------|--|------------------------------------|----------|-----|-----|-------|------|------|--------------------|---------------------|---------------------|-----------|--|
| No, | 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 | | |
| | | | | | | | | | | | | | 所管課の所見 | 今後の方針 | |
| | | | | | | | | | | | 豊後大野市が全国に誇る就農システムで | | | | |
| | | | | | | | 口無法 | 0 | | 2 | 2 | 2 | あるインキュベーションファーム事業。令 | | |
| | | | | | | 目標値 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 和5年度までに25組50名が研修を終了 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | し、市内に就農。そのうち1組が離農した | | |
| | | | | | | 組 | | | | | | | が24組48名が営農を継続し、市内農家 | | |
| | | | | | ① 研修生の就農 | | 実績値 | | | | | | の中でも非常に優秀な成績で豊後大野市農 | | |
| | | | "次代の農業及び地域を担う新規就農者をホームページ等を通じて全国から募集し、 | | | | | 2 | 2 | 2 | _ | _ | _ | 業を牽引している。 | |
| | | | | | | | | | | | | | 令和5年度は11期生2組4名が就農し、 | | |
| | | | 次代の豊後大野市農業の担い手を確保す | | | | | | | | | | 12期生3組6名が2年目の模擬経営、1 | | |
| | | | る。 | | | % | 達成率 | 100% | 100% | 67% | _ | _ | 3期生2組4名が入校し基礎実践研修をス | | |
| 4 | インキュベーションファーム事業 | | また、新規就農者技術習得研修施設(イン | 2 組 | | | | | | | | | タートさせた。 | B.見直しの上で | |
| ľ | | | ! キュベーションファーム) における栽培・ | 第12期生の1年目の研修支援 3組 第13期生の募集 2組入校 | | | 目標値 | | | 2 | | | 今後も、本市の新規就農システムとして | 継続-1 拡充 | |
| | | 課で理等の実践研修、簿記研修等の農業経済 | | | | | | ± 0 | 2 | | 2 | 2 | 拡充していく必要があるが、開始後12年 | | |
| | | | 研修により、新規就農者の育成を図ること | | | | 日信但 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | を経過し社会情勢も変化していることか | | |
| | | | を目的とする。" | | | | | | | | | | ら、研修終了後の住居の確保等、事業内容 | | |
| | | | E H H J C 7 '0' | | | 組 | | | | | | | を見直していく必要がある。 | | |
| | | | | | ② 研修生の確保 | | | | | | | | また、新型コロナウイルスが5類に移行 | | |
| | | | | | | | 実績値 | 2 | 3 | 2 | - | _ | した影響もあり、他産業も人手不足の状態 | | |
| | | | | | | | | | | | | | で農業への就農相談が減少しており、就農 | | |
| | | | | | | | | | | | | | 学校の乱立もあるが、研修生の争奪戦と | | |
| | | | | | | % | 達成率 | 100% | 150% | 67% | _ | _ | なっており、毎年研修生の確保に苦労して | | |
| | | | | | | /0 | 连八竿 | 10070 | 150% | 01/0 | | | いる。 | | |

基本目標③「豊かな自然・地域を未来へつなげる」

| | | | | ●地域コミュニティの集いの場の環境整備 ●地域の特性を生かしたコミュニティ活動の推進 | | | | | 要業績評 | 価指標(I | (PI) | 目 | 標値(2025年度) 実績値(| 実績値(2023年度) | |
|---|----------------|--|---|---|----------|--------|-----|------|------------------|-------|------|-----|-----------------------|-------------|---|
| | 基本的方向③一3「小寿 | 規模 | 集落の支援」 | 具体的な取組 ●地域を支える人材育成 | | | | | 城振興協 諱 | 会設置数 | (累積) | | 15協議会 9 | 9協議会 | |
| | | | | ●地域の支え合い活動立上げの支援 | | | | | 地域の支えあい活動立上げ(累積) | | 14か所 | | 4 か所 | | |
| 取 | 組內容 | | | | | | | | | | | | | | |
| ı | No, 事業名 | 所管課 | 事業の目的と内容 | 活動実績 | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 内部評価 所管課の所見 | 今後の方針 | |
| | | ま | | | | ① 採択団体 | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| | | ちづ | | | ① 採択団体 | | 実績値 | 4 | 1 | 5 | - | - | - 地域コミュニティ活動が活性化するよう、 | | |
| | 1 コミュニティ助成事業 | < | コミュニティ活動に必要な施設整備や備品 | ・コミュニティセンター助成事業 2団体 | | % | 達成率 | 80% | 20% | 100% | - | - | 希望する団体には引き続き情報提供を行 | A.現状のまま継 | |
| | | り 推 | 購入等への支援を行う。 | ・一般コミュニティ助成事業 3団体 | | | 目標値 | _ | _ | - | - | - |). | 続 | |
| | | 進課 | | | 2 - | | 実績値 | _ | _ | - | - | - | | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | | |
| | | つ し | | ・緒方町小冨士 役員会、協定書締結(5回) ・大野町車部地区 | ① 設置数 | 協議会 | 目標値 | 8 | 9 | 10 | 12 | 15 | | | |
| | | | 高齢化率が45%を超える旧小学校区単位に設立された地域振興協議会に、地域の課題把握や協議会の運営等を行う地域支援員を配置し、住民が安心して暮らせる地域づくりの体制の整備を図る。 | | | 励議五 | 実績値 | 7 | 8 | 9 | - | _ | | | |
| | 2 小規模集落対策委託事業 | < | | | | % | 達成率 | 88% | 89% | 90% | - | - | 市民への支援体制の整備を検討し、引き | 続 A.現状のまま継 | |
| | 2 小观侯果洛刈束安託事未 | () | | | <u> </u> | | | 目標値 | - | _ | _ | - | _ | き支援を行う。 | 続 |
| | | 進課 | | | | 2 - | | 実績値 | _ | _ | _ | - | _ | | |
| | | | | | | % | 達成率 | - | - | - | - | - | | | |
| | | ま | 小規模集洛寺において、地域による目発的かつ主体的な地域づくりの推進を図るため、地域住民や地域コミュニティ組織等が自ら集落等生活圏の維持及び活性化を考え、活力ある生きがいの創出等に対する取組みに対し経費の一部を補助することで豊かなコミュニティづくりの推進を図ることができる。 ・ネットワーク・コミュニティ推進事業 | ○ネットワーク・コミュニティ推進事業 | ① 採択件数 | 件 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | |
| | | | | | | ① 採択件数 | 実績値 | 2 | 2 | 2 | - | - | | | |
| | 3 小規模集落等支援補助事業 | < | | ・申請団体:3団体 | | % | 達成率 | 100% | 100% | 100% | - | - | 市民のニーズに対応し、更に支援を続け | A.現状のまま継 | |
| | | | | 会、緒方町天神区)○地域振興協議会拠点整備補助金 | | | 目標値 | _ | _ | _ | - | - | る。 | 続 | |
| | | | | | 2 - | | 実績値 | _ | _ | - | - | - | | | |
| | | Pri la | | 規模集落等支援補助事業 | | % | 達成率 | _ | _ | - | - | - | | | |
| | | ま | | | | 協議会 | 目標値 | 8 | 9 | 10 | 12 | 15 | | | |
| | | つ | 高齢化率が45%を超える旧小学校区単位に 設立された地域振興協議会に、地域づくり 計画に基づく活動を地域づくり交付金によ | | ① 設置数 | 励我云 | 実績値 | 7 | 8 | 9 | - | _ | | | |
| | 4 地域づくり交付金事業 | | | | | % | 達成率 | 88% | 89% | 90% | - | - | 市民のニーズに対応し、更に支援を続け | B.見直しの上で | |
| | ュージの。ノミノ入口业デ木 | り 推 | り支援し、地域の創意・工夫・責任による | | | | 目標値 | - | - | - | _ | _ | ప . | 継続-1 拡充 | |
| | | 進課 | 特色のある地域づくりの展開を図る。 | | 2 - | | 実績値 | _ | _ | _ | - | _ | | | |
| | | -1, | | | | % | 達成率 | _ | - | - | - | _ | | | |

基本目標③「豊かな自然・地域を未来へつなげる」

| | | | | | ●地域資源を有効に済 | 活用 | した施策の展開 | | | 重要業績評価指標 | | 業績評価指標(KPI) | | 目 | 標値(2025年度) | 実績値(2023年度) | | | |
|----------|----------|--|--|---|--------------------|------|---------------|------------------------|------|----------|-----|-------------|------|------------------------------|------------|-------------|--------|------|-------|
| | 基本的方向③-4 | 「広域 | 連携の促進」 | 具体的な取組 ●幹事会以下7つの専門部会における広域的課題に対する取組 ●全県下共同消防指令システムの整備 | | | | 大分都市広域圏での 連携事業数(累積) | | | | 2 1 事業 | 17事業 | | | | | | |
| 取組内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No, | 事業名 | 所管課事業の目的と内容 | | 活動実績 | | 活動実績 | | | 成果指標 | 単位 | 達成度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | が管課の所見 | 9部評価 | 今後の方針 |
| | Ě | プ 2期豊後大野市まち・ひと・しごと創生総 く 合戦略(令和3年度~令和7年度)につい り て、豊後大野市総合戦略推進委員会におい 推 て計画の検証・見直し等を行い、地方創生 | 2期豊後大野市まち・ひと・しごと創生総 合戦略(令和3年度~令和7年度)につい | ・豊後大野市総合戦略推進委員会の開催 | | | 大分都市広域圏での連携事業 | 事業 | 目標値 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | | | | | |
| | | | | | (1) | 数 | 実績値 | | 17 | 17 | 17 | - | - | | | | | | |
| 1 地域創生事業 | | | | | | | % | 達成率 | 81% | 81% | 81% | _ | _ | まち・ひと・しごと創生総合戦略に 事業実施を行う。 | 合戦略に基づき | A.現状のまま継 | | | |
| 1 地域創工事業 | | | 開催 (3/20) ・愛媛大分交流事業 <i>0</i> | 3/20) | | | | 目標値 | _ | _ | _ | _ | _ | | | 続 | | | |
| | | | 事業の推進を図る。 | - 友級八万文加争未0 | // 大 .爬 | 2 | _ | | 実績値 | - | _ | _ | - | _ | | | | | |
| | | | | | | | | | 達成率 | - | - | - | - | _ | | | | | |